

# Entrelíneas

NÚMERO 8. MAYO DE 2014.

# pensar el prójimo



**Centro Oro**

ASISTENCIA, DOCENCIA Y PREVENCIÓN EN SALUD MENTAL



# Entrelíneas

NÚMERO 8. MAYO DE 2014.

**DIRECCIÓN CIENTÍFICA**

Comisión de Publicaciones

Lic. Fanny Cohen

Lic. Ana María Santesteban

## NÓMINA DE TITULARES

Agustini, Cristina  
Alfonso, María del Carmen  
Álvarez, Nélica  
Aronowicz, Sandra  
Aure, Yamila  
Ávila, Marta  
Axelrud, Hugo  
Bacskey, Karina  
Baldi, Rose Marie  
Bamballi Lucila  
Barreiro, Ximena  
Baños, Andrea  
Baracat, Silvia  
Barletta, Mariana  
Belmes, Debora  
Beramendi, Alicia  
Blachman, Juanita  
Blondeau, Gabriela  
Brunengraber, Astrid  
Brust, Flora  
Cadranel, Claudia  
Candela, Alicia  
Canónico, Eduardo  
Carioli, Graciela  
Castello, Florencia  
Cohen, Fanny  
Crupi, Flavia  
Cuezzo, Viviana  
D'Angelo, Patricia  
Davidson, Beatriz  
Dematine, Héctor  
Dell'Osa, Mariana  
Dolgiej, Tamara  
Du Plessis, François  
Emanuelli, María Julieta  
Farhi, Marta  
Fernández, Carola  
Fernández Mouján, Octavio  
Fernández, Norma  
Fiasche Seri, M. Belén  
Florez Uria, Lidia

Galperín, Marta  
Garcia Mezzadri, Fabiana  
Giráldez, Elsa  
Glasman, Claudio  
Goldberg, Ana  
Goldman, Daniela  
González Illoz, Ma.Gabriela  
González, Sandra  
González Cadahia, María  
Guerra, Susana  
Helman, Analía  
Himm, Fernanda  
Iannizzotto, Maria Lourdes  
Inger, Mirta  
Intelisano, Mirta  
Ivancovitzer, Liliana  
Jajam, Estela  
Jaramillo, Ana Maria  
Kier Joffe, Mariela  
Klin, Alicia  
Kononovich, Rosa  
Korytnicki, Yael  
Lanfranconi, Ana  
Lanús, Mercedes  
Lingenfelder, Amalia  
López Neglia, Claudia  
López Rosende, Mariana  
Losego, Liliana  
Maddio, Marcelo  
Magallanes, Lucía  
Manghi, Delfina  
Maradei, Ana María  
Marín, María Teresa  
Masini, Ornella  
Mato, Liliana  
Matus, Susana  
Mayo Persia, Maricel  
Méndez, Liliana  
Mondolfo, Norma  
Montiel, Nélica  
Moreno, Norma

Neuburger, Mónica  
Niño Gómez, Roxana  
Novoa, Silvia  
Orandi, Marcelo  
Palacios, Sara  
Paolini, Fiorella  
Paredes, Susana  
Paule, Ana  
Pautasso, Mariana  
Pena, Elia  
Pequeño, Fernando  
Peskin, Gabriel  
Picón, Adriana  
Pugliese, Silvia  
Rasdolsky, Rosa  
Reynal, Agustina  
Riganti, Román  
Rodrigo, Mónica  
Rodriguez Parodi, Ma.  
Roman, Emiliano  
Rombolá, Catalina  
Roncallo, Silvia  
Rubarth, Gisela  
Sabbatini, Patricia  
Sacher, Alejandra  
Salce, Susana  
Saljayi, Mirta  
Salvi, M. Susana  
Sanchís, Graciela  
Santesteban, Ana María  
Santillán, Silvina  
Saphir, Sandra  
Sigal, Silvia  
Smud, Laura  
Vuattolo, Daniela  
Wang, Laura  
Zulián, Mauricio  
**ADHERENTES**  
Buquete Fueyo, Gabriela  
Chavez, Mónica  
Shin, Sonia



**Presidente Honorario:**  
Dr. Octavio Fernández Mouján

**Presidente:**  
Lic. Roxana Niño Gómez

**Vicepresidente:**  
Lic. Silvina Santillán

**Directora de Finanzas:**  
Lic. Catalina Rombolá

**Directora de Asistencia:**  
Lic. Viviana Cuezso

**Directora de Docencia:**  
Lic. Tamara Dolgiej

**Directora de Científica:**  
Lic. Norma Mondolfo

**Directora de Promoción:**  
Lic. Liliana Ivancovitzer

**Comisión Fiscalizadora:**  
**Titulares:**  
Lic. Alicia Beramendi y  
Lic. Rosa Kononovich  
**Suplente:** Lic. Susana Matus  
**Colaborador:** Lic. Hugo Axelrud

**Dirección de Gestión:**  
Lic. Sandra González

**Administración:**  
Téc. Adm. Marcelo Occhi

**Secretaría:**  
Sra. María Inés Ciganda  
Sra. Patricia Fernández  
Madariaga  
Sra. Gabriela Tombeur

**Mantenimiento:**  
Sr. Vicente Acosta  
Sra. Lucía Maidana

# ÍNDICE

- 8** Editorial
- 10** Dirección Científica
- 11** Dirección de Docencia
- 12** Formación de Graduados en el Centro Oro
- 13** Seminario “Nuevos Tiempos de la Clínica”
- 14** Escuela de Clínica Psicoanalítica
- 15** Dirección de Asistencia
- 16** Nómina de Equipos y Departamentos
- 20** Agenda
- 22** Actividades realizadas. Abril 2014

- 23** Actividades de la Dirección Científica
- 39** Apuntes de Cultura
- 41** Jornada Anual del Centro Oro: “El deseo y el acto creativo”
- 42** El deseo y el acto creativo. *Lic. Norma Mondolfo*
- 45** El arte como conocimiento. *Jesús Marcos, artista plástico*
- 48** Jornada Anual de la Escuela de Clínica Psicoanalítica  
“La lógica del deseo y el paradigma de la inmediatez”
- 49** Palabras de apertura de la Lic. RoseMarie Baldi
- 51** La lección de piano o “La voz y el hablar son la música del ser”  
*Lic. Susana Salce*
- 55** Comentario sobre la película La lección de piano:  
El piano (en su idioma original). *Lic. Ana Lanfranconi*

## EDITORIAL

Desde el Boletín 1 del Centro (ver editorial N°7) el interés fue publicar la producción teórico/clínica de los miembros titulares. En ese entonces no había miembros adherentes y aún no se habían instituido las Jornadas Actuales.

Las primeras Jornadas Anuales estuvieron dedicadas a *Cuestiones de la Clínica*, enfatizando la relación de nuestra clínica, con el HOY. Con el momento socio-cultural y político que se iba atravesando, en estos largos 40 años de historia.

Antes que se decidiera que la institución y la Escuela de Clínica Psicoanalítica tuvieron un tema transversal, lo que centralizaba los temas a trabajar durante el año, eran las Mesas Científicas. En el año 1999 hubo una mesa “*Acerca de la legalidad*” y otra mesa sobre “*Vicisitudes de la Legalidad*”<sup>1</sup> publicadas en los números de Agosto y Diciembre de ese año.

En el año 2001, la Jornada Anual, estuvo dedicada a “*La clínica en la cultura de la in-diferencia*” y algunos de sus ejes temáticos eran: *La ley, el poder y la violencia; Lo sexual, hoy; Cuerpo y alteridad*.

El eje temático del año 2009 fue “*Las figuras del Otro*” y al año siguiente “*Desamparo y violencia en los límites de la subjetividad*”. Reproduzco un párrafo del Editorial N°3<sup>2</sup>, porque hace nexo con el tema transversal del año en curso. “*Anudan ese otro, el del odio, con “un otro menos amenazante, el que arma lazo, que nos constituye, el prójimo*”<sup>3</sup> al que amamos”.

1. Agosto 99 – Conferencias del Dr. José Milmaniene y del Dr. Octavio Fernández Moujan “*Acerca de la legalidad*” disertaciones que se realizaron con posterioridad a la proyección y debate de la película “*No matarás*” de Kieslowsky.

2. Diciembre 99, luego de la proyección de la película “*Honrarás a tu padre y a tu madre*” de Kieslowsky, disertaron la Lic. Diana Sperling (filósofa y escritora) y la Lic. Susana Matus (Miembro Titular del Centro Oro).

3. Revista Entrelíneas N° 3 – Editorial de la Lic. Rosa Kononovich.



El tema transversal 2014 es **“El prójimo y las vicisitudes del lazo”**. Al leer los trabajos presentados y publicados en esos años podemos apreciar la preocupación por el lazo al semejante, que surge de diversas maneras.

En este número publicaremos los trabajos de la primera Mesa Científica del año, dedicada a presentar algunos ejes temáticos y problemáticas, que el tema transversal nos plantea.

En la actualidad, los tiempos apremian, de ahí que en el 2013 trabajamos **“La lógica del Deseo y el paradigma de la inmediatez”**. Hubo dos Jornadas al finalizar el año, y de ambas publicamos en este número algunas ponencias. Queremos que quede un testimonio de lo trabajado para las generaciones posteriores.

Una coyuntura, dirigir por un período la Revista Entrelíneas, me llevó a re-leer ediciones anteriores y quiero compartir el asombro y el orgullo por todo lo que se realizó en el Centro Oro y que tenemos documentado en los Boletines, en Entrelíneas bi-mensual y en la Revista Entrelíneas bi-anual.

Acordes con el HOY, este número de la Revista tiene un formato Digital. Estarán leyendo esto en la página del Centro, en los mails con el PDF que el Centro enviará a cada uno, en la página del Centro Oro, o en la página que tenemos en Facebook.

Del análisis de esta experiencia, iremos decidiendo el formato de los próximos números. ♦

*Lic. Fanny Cohen*

## DIRECCIÓN CIENTÍFICA

### Directora:

Lic. Norma Mondolfo

### Colaboradora general:

Lic. Rosa Kononovich

### Docencia e Investigación:

Lic. Claudia López Neglia

Lic. Susana Salvi

### Jornadas y Eventos:

Lic. Norma Fernández

### Biblioteca “Dr. Mauricio Goldenberg”:

Lic. Analia Helman

### Bibliotecaria:

Sra. Graciela Guerra

### Publicaciones:

Lic. Fanny Cohen

Lic. Ana María Santesteban

Esta dirección tiene como objetivos:

- ◆ Enriquecer la práctica profesional de la institución propiciando la lectura, la investigación y la producción científica tanto desde los marcos conceptuales de nuestra disciplina como desde una apertura a otros campos del saber que amplían y complementan nuestros intereses y conocimientos.
- ◆ Promover el intercambio científico entre los miembros valorando un perfil institucional que desde su fundación ha sostenido la amplitud de alojar distintas corrientes de pensamiento.
- ◆ Propiciar la producción escrita vehiculizada a través del área de publicaciones.
- ◆ Organizar diversas actividades entre las que se cuentan jornadas, espacios de formación y lectura, así como encuentros con otras disciplinas que favorecen el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Las actividades propuestas se nuclearán en un tema transversal sobre el que trabaja la institución en su conjunto. Durante el año 2013 el tema elegido es: “La lógica del deseo y el paradigma de la inmediatez”

## DIRECCIÓN DE DOCENCIA

### Directora:

Lic. Tamara Dolgiej

En este nuevo año, con renovadas energías por la gestión que comienza, la Dirección de Docencia que tengo a mi cargo intentará ofrecer un espacio de formación permanente para todos los miembros de la institución. Para ello es que se ha decidido desde hace un año que los seminarios de docencia que se ofrecen sean gratuitos para los miembros titulares y con bonificación para los adherentes y pasantes.

Como parte de la formación y de pensar nuestro trabajo como una praxis es que se estará proponiendo un dispositivo de Ateneos presentados por Miembros Titulares dentro del espacio de las reuniones de titulares a partir del segundo semestre del año.

Otros espacios son los ya conocidos que volvemos a presentar:

### ► ÁREA DE PASANTÍAS

#### Coordinadora:

Lic. Débora Belmes

#### Integrantes:

Lic. Nélica Alvarez

Lic. Mariana Barletta

Lic. Mirta Inger

Lic. Juana Blachman

Lic. Mariela Kier Joffe

Lic. Ana María Santesteban

El área de pasantías no rentadas o pre-grado del Centro Oro colabora con distintas universidades ofreciendo el primer acercamiento a la clínica para alumnos de la Carrera de Psicología. La tarea se realiza a través de la participación de los alumnos en calidad de observadores en diferentes actividades: entrevistas de admisión e informativas, consultas en Cámara Gesell, videos de entrevistas realizadas en la misma. La tarea de observación se complementa con el análisis del material clínico registrado. Los pasantes también son invitados a participar de las distintas áreas asistenciales de la institución a través de un sistema de rotación y visita a distintos departamentos y equipos.

En la actualidad el Centro tiene acuerdos con las siguientes universidades: UBA (cátedras de Clínica de Adultos II y Psicopatología, cátedra de Schejtman), Caece, Museo Social Argentino; Universidad de Belgrano, Universidad del Salvador, Universidad Maimónides.

## **FORMACIÓN DE GRADUADOS EN EL CENTRO ORO**

### **› SEMINARIO NUEVOS TIEMPOS DE LA CLÍNICA**

**Director:** Dr. Octavio Fernández Mouján

**Vicedirectora:** Lic. Alicia Beramendi

Seminario teórico práctico de actualización en psicoterapia. El programa de actividades anuales está a cargo de Octavio Fernández Mouján así como de docentes invitados y del Centro Oro, quienes realizan una transmisión que articula la teoría y la práctica clínica desde diferentes disciplinas

### **› ESCUELA DE CLÍNICA PSICOANALÍTICA**

**Directora:** Lic. Rose Marie Baldi

La Escuela de Clínica Psicoanalítica, brinda una formación que permite articular desde los fundamentos del psicoanálisis y sus diversos desarrollos, los desafíos de la práctica clínica en la actualidad.

SEMINARIO TEÓRICO-PRÁCTICO DE ACTUALIZACIÓN EN PSICOTERAPIA  
**“NUEVOS TIEMPOS DE LA CLÍNICA”**  
PSICOANÁLISIS ABIERTO A NUEVOS PARADIGMAS

**Director:** Dr. Octavio Fernández Mouján  
**Vicedirectora:** Lic. Alicia Beramendi

**CLASES TEÓRICAS / CÁMARA GESELL Y SUPERVISIÓN COLECTIVA DE PACIENTES  
A CARGO DEL DR. FERNÁNDEZ MOUJÁN**

**PROGRAMA**

**“Crisis Vital y Teoría de la Participación”**

Dr. Octavio Fernández Mouján

El Dr. Octavio Fernández Mouján abrirá el seminario con varias clases de presentación de su modelo teórico. Al finalizar cada módulo dictado por docentes invitados, realizará una clase de integración poniendo en diálogo su modelo con la propuesta presentada por los mismos.

**PROFESORES INVITADOS**

Lic. Marina Lisenberg

**“La práctica de Mindfulness: cultivando  
nuestra presencia y atención”**

Dra. María Laura Mendez

**“Procesos de subjetivación desde  
Deleuze y Guatari”**

Dto. de Psicoanálisis del Centro Oro

**“Conversaciones Psicoanalíticas”**

Lic. Ester Cohen

**“Psicoanálisis en el mundo biopolítico.  
Encierro terapéutico. Manicomio y Cárcel.”**

Lic. María del Carmen Rodríguez Parodi

**“La inmediatez devenida en trascendencia”**

Lic. Silvia Sigal

**“Variantes e invariantes en la actualidad  
de la transferencia”**

**ABIERTA LA INSCRIPCIÓN 2014**

Dirigido a psicólogos, médicos, psicopedagogos

Duración anual / Frecuencia semanal

Horario: miércoles de 12.30 a 15 hs.

# ESCUELA DE CLÍNICA PSICOANALÍTICA

*Fundada en 1981*

**Directora:**

**Lic. Rose Marie Baldi**

**Cuerpo Docente:**

Lic. M. del Carmen Alfonso  
Lic. Marta Ávila  
Lic. Rose Marie Baldi  
Lic. Débora Belmes  
Lic. Alicia Beramendi  
Lic. Juanita Blachman  
Lic. Eduardo Canónico  
Lic. Fanny Cohen  
Lic. Tamara Dolgiej  
Lic. Norma Fernández  
Dr. Octavio Fernández  
Mouján  
Lic. Marta Galperín  
Lic. Claudio Glasman  
Lic. Analía Helman  
Lic. Estela Jajam  
Lic. Mariela Kier Joffe  
Lic. Rosa Kononovich  
Lic. Ana Lanfranconi  
Lic. C. López Neglia  
Dra. Liliana Mato  
Lic. Susana Matus  
Lic. Norma Mondolfo  
Lic. Roxana Niño Gómez  
Dra. Fiorella Paolini  
Lic. Mónica Rodrigo  
Lic. Susana Salce  
Lic. Ana María Santesteban  
Lic. Silvia Sigal  
Lic. Daniela Vuattolo

## LA ESCUELA OFRECE

- ◆ Materias teóricas
- ◆ Seminarios
- ◆ Co-admisiones
- ◆ Supervisión
- ◆ Ateneos
- ◆ Jornadas
- ◆ Atención rentada de pacientes
- ◆ Posibilidad de incluirse  
en el plantel profesional  
al finalizar la formación

## INFORMES

4773-8289/4037 y 4772-8851  
centrooro@centrooro.org.ar  
Güemes 4710. C.A.B.A.  
www.centrooro.org.ar

# DIRECCIÓN DE ASISTENCIA

## Directora:

Lic. Viviana Cuezco

## Colaboradores:

Lic. Maria del Carmen Alfonso

Lic. Hugo Axelrud

Lic. Lidia Florez Uriá

Lic. Gabriela González Illoz

## PLANES ASISTENCIALES

- ◆ **PEA:** Plan de Extensión Asistencial a la Comunidad con honorarios reducidos.
- ◆ **Plan Universitario:** honorarios diferenciales a estudiantes universitarios.
- ◆ **Plan Institucional.**
- ◆ **Prepagos / Obras Sociales:** tenemos convenios con prepagos y obras sociales.

Primera entrevista informativa sin cargo.  
Honorarios que se adecuan a las posibilidades de cada paciente.

## ABORDAJES

Individual, familiar, vincular, parejas.

## TRATAMIENTOS

Psicoanálisis. Psicoterapias. Psiquiatría. Psicodiagnóstico.  
Orientación Vocacional.

## ESPACIOS GRUPALES DE SUPERVISIÓN

- ◆ **Institucionales para Miembros Titulares y Adherentes:**

Dr. Octavio Fernández Mouján

Lic. Susana Matus

**Supervisora de Adultos y Niños:** Lic. Silvia Sigal

**Supervisora Adultos:** Lic. Estela Jajam

- ◆ **Para Miembros Titulares, Adherentes y abierto a profesionales externos, con honorarios institucionales:**  
Lic. Alicia Beramendi

# NÓMINA DE EQUIPOS Y DEPARTAMENTOS

## EQUIPO DE ADICCIONES

**Coordinadores:** Lic. Cristina Agustini  
y Dra. Fernanda Himm

**Integrantes:** Lic. Ximena Barreiro, Lic. Gabriela Blondeau, Lic. Norma Fernández, Lic. Lidia Florez Uria, Lic. Analía Helman, Lic. Liliana Ivancovitzer, Dra. Lucía Lizaso, Lic. Liliana Méndez, Lic. Nelly Montiel, Lic. Sara Palacios, Lic. María del Carmen Rodríguez Parodi.

**Reunión:** viernes de 14.30 a 16 hs.

*El Equipo de Adicciones esta planteado como una Red Terapéutica Multidisciplinaria. Cuenta con los dispositivos que son habituales en los tratamientos ambulatorios: abordaje individual, familiar, psiquiátrico. Trabaja en interrelación con otras instituciones, comunidades terapéuticas, centros de día, clínicas psiquiátricas. Supervisión grupal de casos clínicos.*

## DEPARTAMENTO DE ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

**Coordinadoras:** Lic. Norma Fernández  
y Lic. Analía Helman

**Integrantes:** Lic. Rose Marie Baldi, Lic. María Lourdes Iannizzotto, Lic. Claudia López Neglia, Lic. Lucía Magallanes, Lic. Liliana Méndez, Lic. Norma Moreno, Lic. Susana Paredes, Lic. Elia Pena, Lic. Susana Salvi, Lic. Ana María Santesteban.

**Reunión:** viernes de 13.30 a 14.30 hs.

*El Departamento de Adolescencia configura su actividad alrededor de los dos ejes que atraviesan el quehacer*

*clínico: la supervisión, articulada con la teoría, y la investigación del adolescente y su padecer en el devenir de su subjetividad. Realiza, en colaboración con otros departamentos, talleres en escuelas secundarias.*

## DEPARTAMENTO DE DOLENCIAS ORGÁNICAS E INTERCONSULTA

**Coordinadora:** Lic. Daniela Vuattolo

**Co-coordinadora:** Lic. Karina Bakcsay

**Integrantes:** Lic. Graciela Carioli Sigwald, Lic. Florencia Castello, Lic. Mariana Dell'Osa, Lic. Mirta Inger, Lic. Maricel Mayo Persia, Lic. Silvia Pugliese, Lic. Rosa Rasdolsky.

**Reunión:** viernes de 11 a 12.15 hs.

*El Departamento de Dolencias Orgánicas está dirigido a pacientes que consultan a partir de una enfermedad orgánica, ya sea crónica o de reciente aparición, los que atravesaron o se encuentran atravesando enfermedades de riesgo, procesos pre o postquirúrgicos, como así también, los derivados por sus médicos clínicos ó especialistas, ya sea por retrocesos en la enfermedad, medicación que deja de surtir efecto ,falta de cuidados básicos por parte del paciente, entre otras situaciones posibles.*

*Se trata de un abordaje Interdisciplinario, que incluye entrevistas con los médicos tratantes.*

*Asimismo trabajamos en tratamientos individuales y familiares, acompañando al paciente y a su familia.*

*El trabajo del Departamento se basa en la supervisión y seguimiento de casos clínicos, como así también en la permanente actualización teórica.*



*En vías de favorecer el intercambio institucional, nuestras reuniones están abiertas a todos los profesionales que estén interesados en realizar una Interconsulta ó supervisar pacientes en tratamiento.*

## **DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA FORENSE**

**Coordinadoras:** Lic. Mariana López Rosende y Lic. Laura Smud

**Integrantes:** Lic. Juana Blachman, Lic. Delfina Manghi, Lic. Roxana Niño Gómez

**Reunión:** miércoles de 9 a 10.30 hs.

*El Departamento está dedicado a la atención de todas las situaciones cuya particular conflictiva requiera de la intervención judicial. Los consultantes llegan después de haber atravesado múltiples instancias en el intento de solución de sus dificultades. Por ello, de acuerdo a la especificidad que la tarea requiere, contamos con un equipo de profesionales capacitados y con amplia experiencia en las siguientes áreas:*

- *Psicodiagnósticos periciales.*
- *Divorcios controvertidos.*
- *Revinculaciones familiares.*
- *Tenencias, guardas preadoptivas, menores con tutela de la justicia.*
- *Orientación a padres y tratamientos psicoterapéuticos ligados a procesos judiciales.*
- *Violencia familiar (diagnósticos de interacción familiar, evaluaciones de riesgo, etc.)*

## **DEPARTAMENTO DE FAMILIA Y PAREJA**

**Coordinadoras:** Lic. Liliana Losego, Lic. Mariana Pautaos y Lic. Mirta Saljayi

**Integrantes:** Lic. Nélica Alvarez, Dra. Mariana Barletta, Lic. Debora Belmes, Lic. Alicia Beramendi, Lic. Juana Blachman, Lic. Flora Brust, Lic. Beatriz Davidson, Lic. Marta Farhi, Lic. Elsa Giraldez, Lic. Mercedes Lanus (adherente), Lic. Liliana Losego, Lic. Delfina Manghi, Lic. Lidia Marener, Lic. María Teresa Marín, Lic. Susana Matus, Lic. Mónica Neuburger, Lic. Susana Paredes, Lic. Adriana Picón, Lic. Catalina Rombola, Lic. Graciela Sanchis, Lic. Silvina Santillan.

**Reunión:** viernes a las 14.15 hs.

*A partir de material clínico y a partir de cuestiones de la vida cotidiana en nuestro contexto social, centramos nuestro trabajo (asistencial y de investigación), en las problemáticas derivadas de los diferentes tipos de sufrimiento vincular. Esto implica atender el malestar que sufren los sujetos por su modalidad de pertenencia al/los vínculo/s.*

## **DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS**

**Coordinadoras:** Lic. Carola Fernández y Lic. Mariela Kier Joffé

**Integrantes:** Lic. Eduardo Canónico, Dra. Mónica Chavez (adherente), Lic. Héctor Dematini, Lic. Tamara Dolgiej, Lic. Sandra González, Lic. Gabriela Gonzalez Illoz, Lic. Susana Guerra, Lic. Amalia Linguelfelder, Lic. Lucía Magallanes,

Lic. Fernando Pequeño, Lic. Agustina Reynal,  
Lic. Román Riganti, Lic. Ana María Santesteban.

**Reunión:** viernes de 9.30 a 11 hs.

*Nuestro objetivo es sostener la lectura de textos psicoanalíticos que nos permita discutir e interrogarnos acerca de nuestra práctica como analistas.*

*En el espacio que hemos llamado Viernes Clínico se organizan, una vez por mes, presentaciones clínicas.*

## **EQUIPO DE TRASTORNOS DE LA CONDUCTA ALIMENTARIA**

**Coordinadoras:** Lic. María del Carmen Alfonso,  
Lic. Viviana Cuezco

**Integrantes:** Lic. Paula Deiuliis, Lic. Fabiana García Mezzadri, Lic. Lidia Florez Uria, Lic. Lili Ivancovitzer, Lic. Silvia Roncallo, Lic. Patricia Sabbatini, Lic. Sandra Saphir.

**Reunión:** viernes de 16 a 17.30 hs.

**Profesionales invitados:** Dr. Nicolas Kreplak (Médico), Lic. Claudia Gafare (Nutricionista), Lic. María Eugenia Julián (Nutricionista).

*El equipo trabaja con pacientes que presentan síntomas y dificultades relacionadas con la alimentación (anorexia, bulimia y obesidad). Realiza un abordaje interdisciplinario y utiliza dispositivos terapéuticos diversos.*

*En sus reuniones alterna la supervisión de casos clínicos con la lectura de temas teóricos.*

## **DEPARTAMENTO DE PACIENTES GRAVES Y URGENCIAS**

**Coordinadora:** Lic. Ana María Maradei

**Co-coordinadora:** Lic. Patricia Sabbatini

**Integrantes:** Lic. Gabriela Blondeau, Lic. Viviana Cuezco, Lic. Lidia Florez Uria, Lic. Gabriela González Illoz, Lic. Estela Jajam, Lic. Norma Moreno, Lic. Roxana Niño Gomez, Dra. Fiorella Paolini, Lic. Gabriel Peskin.

**Reunión:** lunes de 12.30 a 14 hs.

*Pensamos a un paciente como “grave” no solo en relación al diagnóstico psicopatológico sino cuando aparecen obstáculos que complejizan el tratamiento o dificultan la transferencia y que, en algunas ocasiones requieren de la implementación de diferentes recursos terapéuticos.*

*Los recursos con los que contamos son:*

- *Terapia individual, familiar u vincular.*
- *Interconsulta psiquiátrica.*
- *Psicodiagnostico.*
- *Abordaje de situaciones de urgencia.*
- *Derivación para internación psiquiátrica, hospital de día, acompañamiento terapéutico.*

*Damos prioridad a las reuniones de intercambio clínico, las que alternamos con reuniones teóricas.*

## **DEPARTAMENTO DE FERTILIDAD ASISTIDA Y ADOPCIÓN**

**Coordinadoras:** Lic. Alicia Beramendi  
y Lic. María Teresa Marín

**Integrantes:** Lic. Sandra Aronovich, Lic. Mirta Inger, Lic. Silvia Novoa, Lic. Gisela Rubarth, Lic. Sandra Saphir.

**Reunión:** miércoles de 11 a 12 hs.

*Abordamos la diversidad de situaciones presentadas en las consultas que incluyen problemáticas de la filiación, cuando en la historia personal y/o vincular*

*se encuentran entre sus condiciones de posibilidad técnicas de fertilización asistida y/o adopción. Dicho abordaje se lleva a cabo a partir del trabajo grupal con material clínico (supervisión) y teórico a partir de lecturas provenientes tanto de desarrollos del psicoanálisis como de otras disciplinas.*

## **DEPARTAMENTO DE NIÑOS**

**Coordinadoras:** Lic. Tamara Dolgiej y Lic. Mariela Kier Joffé

**Integrantes:** Lic. Yamila Aure, Lic. Daniela Goldman, Lic. Yael Korytnicki, Lic. Marcelo Orandi, Lic. Gabriel Pezkin.

**Reunión:** miércoles de 9 a 10.30 hs.

*Las problemáticas de la infancia suelen presentarse en las distintas etapas del desarrollo. Abarcan diferentes situaciones conflictivas generalmente vinculadas a trastornos de aprendizaje escolar, de inclusión en los distintos espacios y tiempos grupales en los que participa el niño (escuela, talleres, club) o en las rutinas necesarias que implica la vida familiar (las comidas, el aseo, el sueño, las salidas).*

## **EQUIPO DE COMUNIDAD**

*Centra su labor clínica y teórica en relación a los cambios cada vez más presurosos de nuestra comunidad. Hemos construido un espacio abierto de investigación, debate y práctica en torno a las problemáticas acuciantes que plantea el cotidiano como generador de subjetividad y como marcas y huellas de nuestra cultura.*

## **DEPARTAMENTO DE EXPERIENCIAS MIGRATORIAS E INTERCULTURALIDAD**

**Coordinadoras:** Lic. Ana Maria Jaramillo y Lic. Laura Smud.

**Integrantes:** Lic. Cristina Agustini, Lic. Juanita Blachman, Lic. Flavia Crupi, Lic. Julieta Emanuelli, Lic. Norma Moreno, Lic. Sonia Shin (adherente).

**Reunión:** miércoles de 10.30 a 12 hs.

*Los objetivos del Departamento están expresados en su nombre. Buscamos asistir a personas e instituciones implicadas en el proceso migratorio, acompañándolas a reflexionar acerca de las vivencias subjetivas que esta situación conlleva. La migración es una experiencia viva y cambiante donde se juegan factores personales y culturales que producen marcas diversas. Es por ello que nos basamos en la interculturalidad, entendida como el proceso de comunicación e interacción entre personas y grupos humanos, para favorecer la integración y la convivencia entre culturas. Las relaciones interculturales se establecen en base al respeto por la diversidad y el enriquecimiento mutuo. Además, deseamos brindar a los profesionales espacios de investigación, supervisión y formación en esta temática.*

# AGENDA DE ACTIVIDADES

## ABRIL

### MARTES 8

19.30 Acto de Apertura

Escuela de Clínica

Psicoanalítica

20.00 Ateneo Clínico

El acto psicoanalítico.

Vicisitudes de la transfencia

Presenta: Lic. Cintia Sein

### VIERNES 25

11.00 Reunión de Titulares

12.30 Mesa Científica

Presentación del tema

transversal. El prójimo y las

vicisitudes del Lazo

A cargo del Dr. Octavio

Fernández Moujan y las

Licenciadas Fanny Cohen,

Norma Mondolfo, Rosemarie

Baldi y Tamara Dolgiej

Coordina: Lic. Norma

Fernández

## MAYO

### VIERNES 16

11.00 Reunión de Titulares

12.30 Reunión de Docencia

### VIERNES 23

12.30 Encuentros con la

Filosofía

Lo que ahorca y lo que sostiene.

Paradojas del Lazo.

Algunas reflexiones sobre la

cuestión del prójimo desde

Levinas, Buber y Legendre.

Primera Parte.

Disertante: Diana Sperling

### VIERNES 30

19.00 a 22.00 Cine debate

Proyección del film "María y

el Araña", dirigida por María

Victoria Menis

## JUNIO

### MIÉRCOLES 18

20.30 Ateneo Clínico

"La integración escolar

como lazo social"

Presenta: Lic. Jimena Tarducci.

Coordina: Dra. Liliana Mato

### VIERNES 27

11.00 Reunión de Titulares

12.30 Encuentros con la

Filosofía

Lo que ahorca y lo que sostiene.

Paradojas del Lazo.

Algunas reflexiones sobre la

cuestión del prójimo desde

Levinas, Buber y Legendre.

Segunda Parte.

Disertante: Diana Sperling

## JULIO

### VIERNES 18

11.00 Reunión de Titulares

12.30 Reunión de Docencia

## **AGOSTO**

### **VIERNES 15**

11.00 Reunión de Titulares  
12.30 Mesa Científica

### **VIERNES 22**

12.30 Encuentros con la  
Filosofía

### **VIERNES 29**

19.00 a 22.00 Cine debate  
Proyección del film “Diario  
de Ana y Mia”, dirigida por  
Alejandra Martin

## **SEPTIEMBRE**

### **MARTES 16**

19.30 Ateneo clínico

### **VIERNES 19**

11.00 Reunión de Titulares  
12.30 Reunión de Docentes

### **VIERNES 26**

12.30 Encuentros con la  
Filosofía

## **OCTUBRE**

### **VIERNES 17**

11.00 Reunión de Titulares  
12.30 Reunión Científica

### **VIERNES 24**

12.30 Encuentros con la  
Filosofía

### **VIERNES 31**

19.00 a 22.00 Cine debate  
Proyección del film “Salvar al  
niño”, dirigida por Bernardo  
Kononovich

## **NOVIEMBRE**

### **SABADO 8**

09.00 Jornada Científica Anual

### **VIERNES 21**

11.00 Reunión de Titulares  
12.30 Reunión de Docentes

## **DICIEMBRE**

### **MIERCOLES 3**

19.00 Jornada Anual  
Escuela de Clínica  
Psicoanalítica

### **VIERNES 19**

11.00 Reunión de Titulares  
12.30 Reunión de Docencia

## ACTIVIDADES REALIZADAS / ABRIL 2014

### ATENEO CLÍNICO DE LA ESCUELA DE CLÍNICA PSICOANALÍTICA

El 8 de abril hemos inaugurado el Ciclo Lectivo 2014 de nuestra Escuela de Clínica Psicoanalítica con el primer espacio de **Ateneos Clínicos** del año. La Lic. Rosemarie Baldi y la Lic. Tamara Dolgiej estuvieron a cargo de la Apertura, dándole la bienvenida a toda la comunidad de la Escuela, especialmente a los cursantes de I nivel que comienzan este año.

La Lic. Cintia Sein, cursante del III nivel, presentó un interesante material clínico, que dio lugar al intercambio en un muy buen clima de trabajo.

Se trataba de un paciente que se presenta a la consulta diciendo que se siente atrapado, detenido, que no puede avanzar. Frente a la angustia, se siente “en riesgo”, teme a sus impulsos. Una historia familiar atravesada por la locura, la violencia y el desapego comienza a desplegarse no sin avatares transferenciales, en el marco del dispositivo analítico.

La analista sostiene en transferencia distintos movimientos en el análisis, las fugas, los “retiros” y se avanza en poder empezar a nombrar aquello que lo tiene amarrado, aparecen sueños, intervenciones de la analista, algunas de ellas que han generado un interesante debate.

De eso se trata precisamente el Espacio de Ateneos: de un espacio de intercambio y debate. Es éste, uno de los dispositivos centrales de articulación teórico-clínica de nuestra Escuela, que venimos coordinando con la Lic. Tamara Dolgiej y la Lic. Agustina Reynal.

En la escena de la Enseñanza, no se trata solamente de la circulación de un saber que se desplaza de un actor a otro; se transmite, además, un cierto modo de pensar la práctica. En nuestro caso, en tanto analistas, una manera de vérselas con el sufrimiento humano.

Los **Ateneos**, en tanto experiencia de lectura y reescritura de un texto clínico a ser compartida con la comunidad de la Escuela, posibilitan indagar aquello que parece inequívoco; permiten los cuestionamientos tanto propios como los de otros interlocutores. ♦

***Nuestro próximo Ateneo es el miércoles 18 de junio a las 20.30 hs. Los esperamos!***

*Liliana Mato*

## ACTIVIDADES DE LA DIRECCIÓN CIENTÍFICA

### PRIMERA MESA CIENTÍFICA (25/4/2014) “EL PRÓJIMO Y LAS VICISITUDES DEL LAZO”

*Esta mesa estuvo dedicada a dar una visión de los alcances del tema transversal del corriente año. Contó con cinco ponencias de distintas Direcciones –Docencia (Lic. Tamara Dolgiej y Lic. Rosemarie Baldi) y Científica (Lic. Norma Mondolfo y Lic. Fanny Cohen) y una ponencia del Presidente Honorario del Centro Dr. Octavio Fernández Mouján.*

*Por la importancia y la amplitud del tema, publicamos a continuación la totalidad de los trabajos. Esperando contar con la producción de toda la Institución para la Jornada Científica Anual.*

*Dr Octavio Fernández Mouján*

### **Prójimo**

**E**n la parábola del buen samaritano<sup>1</sup> veo dos imágenes importantes que nos ayudan a entender ¿quién es mi prójimo? La primera es que *el samaritano* es el que puede ver al herido en el camino y amarlo, los otros dos no lo ven porque separan lo que consideran bueno, (desde sus ideologías), de lo que es malo. Para el samaritano no existe esa división ideológica propia del que juzga antes de observar (prejuza). La segunda imagen es que lleva al herido hasta la posada que lo curen y sigue su camino, cumple con su misión del día. Cuando termina vuelve a buscarlo para ver como está. No se deja de amar cuando amamos, por eso tanto el antiguo como en el nuevo testamento dicen: “amar al prójimo como a ti mismo”<sup>2</sup>. El *prójimo* es un valor que nos hace partícipe de su energía amorosa, no es este prójimo observable e identificable.

1. Texto de la parábola / Evangelio de Lucas 10.29

2. Lo único nuevo en Jesús es unir los 10 mandamientos de Moisés en uno: amar sobre todas las cosas.

*Participamos del valor* “prójimo”, porque *hay diferencia sin separar*, como diría Derrida “la diferencia en la unidad”. Pero sobretodo es importante el valor de *prójimo porque nos potencia al participar* de su espíritu, energía o vitalidad, que existe antes de desear. Esa energía se vivencia despertando el anhelo de ser más con los demás, somos “prójimos” porque somos diferentes sin perder la unidad e insiste Derrida “es lo que nos hace circular” o sea vivir.

En toda *crisis cuando es vital el Yo queda suspendido* (no se le da tanta importancia) al dudar de lo percibido, representado y pensado rescatando lo previo que es lo “vivencial” (Max Scheler) que tiene in-formación. Encuentro de donde surge “la palabra” antes de percibir al otro como tal. Es lo que entiendo como interpretar la inmediatez de la experiencia.

*Duda de todo conocimiento previo que pre-juzga* sobre el otro. Al suspender este juicio el otro es prójimo como *valor que me incluye en un mismo anhelo* de bien más allá de todo deseo. Pues el vínculo es participativo entre seres (no Yo-Sujeto) “diferentes”, que Badiou llamaría “alteridad profunda”.

Sabemos que los valores no son de nadie y por eso participamos de su potencial transformador, otra cosa es el verbo valorar que supone un juicio que el Yo como sujeto hace separando lo ajeno de lo propio. Cultura científica que objetiva la realidad sin tener en cuenta que también participamos de ella. Hoy esto no es secreto para la física cuántica donde “todo tiene que ver con todo”, la cultura científica pasa a ser participativa antes que objetiva que supone un orden previo dado.

Es lo mismo cuando transformamos una crisis (cualquiera) estructural en vital pues privilegiamos el nosotros sobre el Yo como sujeto, Cuando a Levinas le preguntan ¿porqué la guerra? Responde porque separamos el Yo del otro.

En psicoterapia la cultura científica se transforma en participativa no hay orden previo por eso lo importante es el amor al prójimo. El que orienta y transforma el vínculo con nuestros pacientes que pasan a ser mí prójimo. Pensemos en lo que hizo Mandela en el plano social, cuando luego de estar casi 28 años preso por lo separatistas blancos”, suspendió su Yo que juzga al otro y vio la Nación como valor que participamos, el otro pasa a ser mí prójimo, ¿Qué hizo en vez de juzgar? Abrió un espacio donde tanto víctimas como victimarios se confesaran sin juzgar. Crisis vital que les permitió participar de un espíritu reconciliador al “suspender el Yo” y convertirlos en prójimo antes de todo juicio<sup>3</sup>.

La clínica psicoanalítica es básicamente reconciliadora; lo reprimido del pasado se reconcilia con el aquí y ahora del encuentro terapéutico donde paciente y terapeuta participan de la misma energía anhelante de “más”.

3. Se trata de no hacer juicios condenatorios o “suspenderlos”



Como dicen los de la física cuántica, en la realidad última y originaria donde “todo tiene que ver con todo” (la complejidad) interpretamos la inmediatez de la experiencia vivida antes de ser representada y pensada. Una cosa es interpretar el “aquí y ahora como entonces”: realidad dada objetiva y representada de alguna manera otra es la realidad dándose aquí y ahora en su inmediatez vivida en el encuentro participativo antes que sea relación.

Hablar de prójimo es hablar de participación con “lo otro profunda alteridad de ser siendo con” más allá de todo juicio. Todo lo nuevo surge cuando dudamos de lo conocido. Cuando no nos damos importancia, dejamos de juzgar y participamos de una vida que se está dando “aquí y ahora” caminando “con” nuestro paciente prójimo. Por algo Bachelard, el gran epistemólogo francés, dijo “el mayor obstáculo de conocimiento es el conocimiento previo” y agregó, cuando no nos damos tanta importancia como Yo sujeto observador entonces es que, suspendemos nuestros prejuicios (conocimiento previo) para abriarnos a construir juntos una realidad que se está dando junto a la dada. La experiencia terapéutica es antes vivenciada que percibida cuando la convertimos en crisis vital.

Participar es “devenir en el otro sin dejar de ser uno”, es decir que amamos a un prójimo participando de la misma vida que vivimos, no como otro ajeno que hace difícil verlo como prójimo, algo diferente pero unido en una experiencia de vida. Es interesante recordar la sentencia de Spitz cuando dice: “para el bebe antes del tercer mes, nada le es ajeno”.

Cuando no nos damos tanta importancia se nos hace posible amar al prójimo como a nosotros mismos, porque participamos de esa experiencia originaria donde nada nos es ajeno, somos prójimo.

“Amar al prójimo como a nosotros mismo”, es posible. Especialmente para nosotros como psicoanalistas, pues somos partícipes de la experiencia terapéutica hasta el punto de “curarnos con nuestros pacientes”. ♦

*Abril 2014*

## **Bibliografía**

- ♦ Zizek, Santner y Reinhard, “El prójimo”, Ed. Amorrortu, Bs. As., 2010.
- ♦ La Torá, Levítico (19). “Amarás a tu prójimo como a ti mismo”, Biblia de Jerusalem Desclee Bilbao, 1967.
- ♦ Evangelio San Lucas (10) ¿”Quien es tu prójimo”? Biblia de Jerusalem, Desclee Bilbao , 1967.
- ♦ Badieu A., “El ser y el acontecimiento”, Ed. Borges–Manantial, Bs. As., 1999.
- ♦ Ferro R., “Derrida”, Ed. Quadrata, Bs. As., 2009.
- ♦ Spitz R., “No y Sí”, Ed. Horme - Paidós, Bs. As., 1988.

- ◆ Max Scheler, “Amor y conocimiento”, ed. Sur, 1960.
- ◆ Vattimo, “Ética de la interpretación”, ed. Paidós, Bs. As., 1992.
- ◆ Octavio F. Mouján, “Amor en psicoterapia”, Multi Edición, Bs. As., 2012.
- ◆ Octavio F. Mouján, “De la relación al encuentro”, Psimática Madrid, 2004, Próxima edición Multi ediciones, Bs. As.
- ◆ Octavio F. Mouján, “Psicoanálisis abierto a los nuevos paradigmas”, 2ª ed., Multiedición, Bs. As., 2012.
- ◆ Octavio F. Mouján, “Amar al prójimo como a nosotros”, Facebook, Marzo 2014.
- ◆ Roja Alberto, “Borges y la física cuántica”, ed. Siglo XXI, Bs. As., 2013.
- ◆ Derrida J., “La hospitalidad”, ed. De la Flor, Bs. As., 2000.
- ◆ Bauman, “Amor líquido”, Fondo de la cultura, Bs. As., 2003.
- ◆ Bachelard G., “Epistemología”, ed. Anagrama, Barcelona, 1973.

*Lic. Fanny Cohen*

## **El Prójimo desde Freud en “El Malestar en la Cultura”**

**S**abemos que las leyes regulan la relación entre los individuos y controlan los impulsos que pueden afectar la vida en sociedad. La problemática **del prójimo**, es una de las más antiguas. Tanto es así, que la encontramos por primera vez en los Diez Mandamientos.

En el noveno, leemos:

- No dirás falso testimonio contra tu **prójimo**.

Y el décimo refuerza esto:

- No codiciarás la casa de tu **prójimo**, no codiciarás la mujer de tu **prójimo**, ni su siervo, ni su criada, ni su buey, ni su asno, ni cosa alguna de tu **prójimo**.

Hay versiones abreviadas de los diez mandamientos donde este último se sintetiza en: - *No desearas la mujer de tu prójimo*. Y en algunas versiones dice: - *No codiciarás los bienes ajenos*.

En la vida anímica del individuo –plantea Freud<sup>1</sup> el otro cuenta, con total regularidad, como **modelo**, como **objeto**, como **auxiliar** y como **enemigo ...**”

**El prójimo** no entra en ninguno de estos cuatro lugares, es el otro humano, **que me es ajeno**. Y ese otro humano que me es ajeno, en un segundo tiempo puede devenir en

1. Freud, S.: Psicología de las Masas y Análisis del Yo” -Obras Completas Amorrortu ediciones-TXVIII-Pág. 67.

algunos de los cuatro lugares mencionados. Generalmente, suele devenir el enemigo.

En el Diccionario Enciclopédico Vox 1, Larousse Editorial, define a **Prójimo** *m.* como: “Cualquier hombre respecto de otro.”

La definición que encontramos en Wikipedia de **Prójimo**, dice:

**Prójimo** es un concepto etimológicamente **cognado** con próximo, que puede utilizarse como sinónimo de **semejante, cercano o vecino**; pero que la mayor parte de las veces se usa en contextos religiosos o **morales**.

En “El Malestar en la Cultura” leemos<sup>2</sup>: “*El ser humano no es un ser manso, amable, a lo sumo capaz de defenderse si lo atacan, sino que es lícito atribuir a su dotación pulsional una buena cuota de agresividad. En consecuencia el prójimo no es solamente un posible auxiliar y objeto sexual, sino una tentación para satisfacer en él la agresión, explotar su fuerza de trabajo sin resarcirlo, usarlo sexualmente sin su consentimiento* . Y finaliza el párrafo puntuando: *humillarlo, infligirle dolores, martirizarlo y asesinarlo*”. Y pregunta: ¿quién, en vista de las experiencias de la vida y de la historia, osaría poner en entredicho tal apotegma?

De ahí que el quinto mandamiento de los Diez que conocemos, que está relacionado con al vínculo entre los hombres (los cuatro primeros están referidos a la relación del hombre con Dios) dice: NO MATARÁS.

Jesús duplica la apuesta de los Diez mandamiento, porque lo formula, no por la prohibición del NO, sino que lo da como mandamiento de lo que SI DEBERIAMOS HACER “*Amar a tu prójimo, como a ti mismo*”. Lo que ha dado lugar a múltiples desarrollos e interpretaciones.

La preocupación por las vicisitudes del lazo social con **el prójimo**, llega desde la Iglesia, hasta la actualidad. Su Santidad Pablo II, en una Asamblea General del año 1999, dedicada a este tema, dice:

“*En el Nuevo Testamento este amor es ordenado en un sentido claramente universal: supone un concepto de prójimo que no tiene fronteras y se extiende incluso a los enemigos*”. Aclarando que **prójimo** es también el extranjero que vive entre nosotros.<sup>3</sup>

El Papá Francisco, en unos de sus discursos, dijo: “Si me encuentro con alguien, no le preguntaría si cree o no en Dios, le preguntaría como trata a **su prójimo**”. ♦

2. Freud, S.: El malestar en la Cultura-Obras Completas Amorrortu ediciones-TXXI -Pág.: 108.

3. **El amor a Dios y el amor al prójimo. SS. Juan Pablo II.** Audiencia General del miércoles 20 de octubre de 1999 – Leído en Internet

**E**stas breves reflexiones están destinadas a localizar el tema transversal propuesto para el año 2014, como eje de la investigación teórica de la institución. Están representadas en esta mesa las áreas de docencia y científica que son las que acordaron sobre el interés de dicha temática.

Consideramos que “*El prójimo y las vicisitudes del lazo*” es una formulación que, apoyada en la conceptualización psicoanalítica, se abre a un abanico de posibilidades que se extienden a otras áreas del saber, lo que permitirá que cada quien elija desde sus intereses clínicos o teóricos el lugar desde donde desplegará su investigación.

En esta presentación propongo hacer una aproximación desde el recorte de un texto que me parece paradigmático para introducir las distintas líneas implicadas en el tema .

Una autora: Hanna Arendt, un escrito: La banalidad del mal, un personaje ...Eichmann.

En el contexto del juicio a Eichmann en Jerusalén, Arendt hace algunas observaciones precisas durante las entrevistas con el tribunal que permiten inferir , más allá de la descripción del personaje y la situación, una clara referencia a la posición subjetiva del acusado.

Transcribiré algunos párrafos que me permitirán introducirnos en nuestro tema:

*“Un defecto del carácter de Eichmann era la **incapacidad casi total para considerar cualquier cosa desde el punto de vista de su interlocutor...***

*...lo horrible puede ser no solo grotesco, sino completamente cómico radica en la enorme **lucha de Eichmann con la lengua alemana que invariablemente le derrota .....no halla manera de expresarse....Confusamente consciente de un defecto que debió vejarle incluso en la escuela ,se disculpó diciendo **mi único lenguaje es el el burocrático ... Era incapaz de expresar una sola frase que no fuera una frase hecha .....*****

*...sin dudas los jueces tenían razón cuando por último manifestaron al acusado que todo lo que había dicho eran **palabras huecas** pero se **equivocaban al creer que la vacuidad** estaba amañada y que el acusado **encubría otros pensamientos** que aun cuando horribles no eran vacuos ..Esta suposición parece refutada por la sorprendente contumacia con que Eichmann a pesar de su memoria deficiente **repetía palabra por palabra las mismas frases hechas y los mismos clichés de su invención** cada vez que refería algún incidente o acontecimiento importante para él siempre dijo lo mismo, expresado con las mismas palabras.*

*...Su **incapacidad para hablar iba estrechamente unida a su incapacidad para pensar, para pensar particularmente desde el punto de vista de otra persona.** No era posible establecer comunicación con él no porque mintiera sino porque estaba rodeado por la más segura de las protecciones contra las palabras y la presencia de otros y por ende contra la*

realidad como tal ..Eichmann no tuvo la menor vacilación en explicarle al policía judío porque no había alcanzado un grado más alto en las SS y que no había sido por culpa suya lo que convierte en cómicas estas páginas es el hecho de que todo esto fuera expresado en el **tono de alguien que está seguro de encontrar una simpatía “normal, humana” ante una historia desdichada.**

Y para finalizar con las citas, las propias palabras angustiadas de Eichmann en sus Memorias cuando se refiere a la importancia de la fecha de la derrota de Alemania que lo arrojaba a vivir sin pertenecer a ninguna organización .

**Comprendí que tenía que vivir una vida individualist , sin un jefe que me guiara, sin recibir instrucciones, órdenes ni representaciones, sin reglamentos que consultar, en pocas palabras ante mí se abría una vida desconocida, que nunca había llevado ..**

La descripción contenida en las citas que anteceden me permite puntualizar algunos **puntos esenciales** que hacen a nuestro tema.

**El lugar que el otro** adquiere en la posición subjetiva, desde la empatía a la ignorancia, con todos los gradientes que implican el pasaje por el amor, la identificación, el odio o la indiferencia

**La presencia que cobra la lengua en el lazo con el otro** y sin duda en la **posibilidad humanizante de la metáfora** que se diferencia de la forma fija y vacía de la estructura del cliché que degradada la palabra a ser puro instrumento de comunicación despojado del compromiso subjetivo que connota el acto de lenguaje, tal como se observa en el personaje citado.

**Una comunicación que no siendo puro enunciado, llama a la interrogación sobre la comunidad**, con las diferentes formas que adopta, desde organizaciones que se sostienen en una comunión totalizadora que excluye la diferencia y la otredad, a comunidades discriminadas donde cada uno cobra un lugar en su seno.

Solo allí se perfila el sujeto y su singularidad contraponiéndose a una masa sostenida por miembros intercambiables que solo permite la visualización de una cabeza , forma idealizada por Eichmann y cuya pérdida lamenta en sus memorias, tal como hemos transcripto más arriba.

Para completar esta presentación quisiera mencionar algunos **hitos teóricos** que localizan la problemática propuesta:

En Freud el concepto de **prójimo** aparece muy tempranamente. Ya en el Proyecto es introducido como una calidad de lazo con el otro semejante que sustenta los caminos de la **identificación**, que sabemos es considerado como el primer lazo de amor.

Pero en ese mismo texto también nos hablara de otro carácter que adopta ese encuentro con el otro. Se refiere a esa calidad de **lo inasimilable** que se resume en **la**

**cosa**, núcleo inabordable que da cuenta de una **ajenidad** irreversible que también es un aspecto inherente al lazo con el otro humano, y causa fundante de las vicisitudes del odio y la intolerancia a la diferencia. Mucho mas adelante, en dos textos de su metapsicología localizamos nuevamente el tema. Las pulsiones y sus vicitudes parece evocar la concepción de la cosa al referirse a las complejas relaciones que hacen que el odio y el amor no son solo opuestos. Allí afirma que **el odio precede al amor en la relación con el objeto** y nos dice que **lo exterior el objeto y lo odiado son idénticos**. Hay algo del otro que se consolida como fuente del odio, se trata de eso inapreciable, exterior, ajeno que en tanto es condición de estructura ha de retornar una y otra vez en relación con el otro. La **línea del amor** avanza en paralelo sustentada tanto en los avatares de la **identificación** como en la **búsqueda de un encuentro ilusorio** con un otro que habrá de obturar aquello que nunca cierra. Consolidación de una paradoja que abriendo el sujeto a la posibilidad deseante introduce la **frustración** inherente al **fracaso** permanente de esa esperanza. La introducción al **narcisismo** es el texto en el que retornando a ese prójimo que nos constituye Freud avanza en esa noción del **amor** que localiza al **yo en calidad de objeto**, proceso de **construcción subjetiva que no puede hacerse sin un otro**, cuyo **reconocimiento** será siempre **difícil**, ya que implica una renuncia a esa completud imaginaria e ilusoria en la que el yo asegura sus prestigios. En Psicología de las masas retoma el tema en relación a la conformación del grupo humano localizando en los diversos niveles de la identificación y la expulsión las claves con las que se constituye el lazo.

En la **obra de Lacan** el tema del **lazo** es abordado fundamentalmente desde el lugar del **lenguaje** ...una de las definiciones más acabadas la encontramos en “Función y campo de la palabra”, donde equipara al lenguaje, ese gran Otro que nos habita , con los **dones**, aludiendo al caballo de Troya, ese presente griego que siendo aceptado gozosamente por los troyanos implicó automáticamente su colonización Cuando se ofrece **un regalo lo que importa no es su contenido sino la relación que se establece entre el que regala y el que recibe**. De ahí su lugar en la constitución del lazo social.

Y nos dice: “Esos dones son ya símbolos, en cuanto que el símbolo quiere decir pacto, son significantes del pacto que constituyen como significado .objetos del intercambio simbólico vasijas hechas para quedar vacías destinados a no tener uso. El orden simbólico, la constitución no escrita de la sociedad, es la segunda naturaleza de todo ser hablante”.

el gran Otro opera en un nivel simbólico .nuestra actividad discursiva está fundada en una compleja red de reglas y presuposiciones sostenida en nuestra aceptación y subordinación a las mismas es el parámetro con el que puedo medirme el gran Otro siempre está ahí no hay nunca placer privado e inocente .

La noción de lazo social sustentada en el gesto vacío, afirma Zizek, permite aproxi-

marnos al lenguaje del sociópata, y con esta descripción volvemos a Eichman, afirmando que para él lenguaje es puro medio de comunicación ,solo sentido común ,es insensible a su dimensión performativa que lo compromete como sujeto carece de reflejos para el bien o el mal .la palabra es solo instrumento de comunicación.

**Si para Lacan la palabra es la que nos hace humanos no es por la dimensión de la comunicación, sino por el lazo social que ella lleva implícita y por la posición subjetiva que en calidad de enunciación denuncia una verdad singular que nunca será sin Otro.**

Para concluir quiero citar el epígrafe de **Leonardo** con el que Lacan encabeza su texto La instancia de la letra .

*Niños en mantillas: Oh ciudades del mar, veo en vosotras a vuestros ciudadanos, hombres y mujeres con los brazos estrechamente atados con sólidos lazos por gente que no comprenderán vuestro lenguaje y sólo entre vosotros podéis exhalar, con quejas lagrimeantes, lamentaciones y suspiros, vuestros dolores y vuestras añoranzas de la libertad perdida. Porque aquellos que os atan no comprenderán vuestra lengua como tampoco vosotros los comprenderéis.*

Es en la riqueza de esa metáfora donde se perfila el tema que hoy nos convoca esos dos aspectos del prójimo, el semejante y lo ajeno más radical, y la presencia del lazo .. atadura y posibilidad. ♦

## **Bibliografía**

- ♦ Arendt H.: *Eichmann en Jerusalem. Un estudio sobre la banalidad del mal.* Ed Lumen 1999.
- ♦ Freud, S. : O.C.
- ♦ *Proyecto de una Psicología para neurólogos.* Tomo I Ed.Amorrortu Bs.As.1982.
- ♦ *Las pulsiones y sus vicisitudes .*Tomo XIV Ed.Amorrortu Bs.As.1982.
- ♦ *Introducción al narcisismo* Tomo XIV Ed.Amorrortu Bs.As.1982.
- ♦ *Psicología de las masas y análisis del yo* Tomo XVIII Ed.Amorrortu Bs.As.1982.
- ♦ *El malestar en la cultura* Tomo XXI Ed.Amorrortu Bs.As.1982.
- ♦ Lacan, J: *Función y campo de la palabra* Escritos Ed. Siglo XXI México 1976.
- ♦ *Instancia de la Letra* Escritos I Ed. Siglo XXI México 1976.
- ♦ Zizek, S: *Cómo leer a Lacan.* Ed. Paidós 2008.

## *Lic. Rose Marie Baldi*

**M**e invitaron a participar de este encuentro para compartir con ustedes algo de mi recorrido por ciertas lecturas sobre el prójimo y las vicisitudes del lazo que es el tema transversal que trabajaremos este año en la institución.

Tomaré algunas consideraciones sobre la amistad, el amor, la comunidad y el prójimo que me resultaron interesantes pensando esta temática, solamente como puntuaciones para quien lo desee pueda profundizar en estas lecturas o abrir a otras nuevas.

Comenzaré por una hermosa definición de amistad escrita por Blanchot en homenaje a Bataille dice: “ La amistad, esa relación sin dependencia, sin episodio, y donde, no obstante, cabe toda la sencillez de la vida, pasa por el reconocimiento de la extrañeza común que no nos permite hablar de nuestros amigos, sino solo hablarles, no hacer un tema de conversación (o de artículos) sino el movimiento del convenio de que hablándonos reservan incluso en la mayor familiaridad, la distancia infinita, esa separación fundamental a partir de la cual lo que separa se convierte en relación”.

Según Blanchot es el reconocimiento de la extrañeza común, la separación fundamental lo que posibilita la relación.

Pensar el lazo social tal como dice Badiou en el elogio del amor, es hablar de una construcción que implica riesgos.

Critica aquellas “propuestas” como el “couching amoroso” donde se asegura brindar un amor cero riesgos. Esto implicaría como contrapartida el goce.

Esa es para él una amenaza al amor, otra amenaza es negarle importancia.

El amor se teje, se construye a partir de una profunda alteridad.

Es el pasaje de experimentar el mundo a partir de la diferencia y no de la identidad. Realizarse a partir de una pérdida de algo que no se tuvo ni se tendrá jamás.

¿A qué se está refiriendo Badiou cuando nos habla de esa profunda alteridad , aquello perdido que nunca tuvimos?

Hay algo que escapa a la posibilidad de inscripción, de representación de relación.

Frued habla en el Proyecto del Nebenmensch, el prójimo, donde nos indica que es simultáneamente el primer objeto de satisfacción, siempre que el objeto de la percepción sea similar al sujeto, y el primer objeto hostil.

Prójimo, próximo, no tiene género preciso no es femenino ni masculino y no es correcto decirlo en plural, no son los otros es el prójimo.

En el seminario 7 capítulo cuatro Das Ding Lacan señala que en alemán hay dos



palabras para significar cosa: una de ellas es sache, que etimológicamente es la cosa cuestionada jurídicamente o, dice, en nuestro vocabulario el paso al orden simbólico y señala que Freud habla de sachvorstellung y no de dingvostellung. Das ding es otra cosa está en otro lado. Es la cosa, como el extranjero e incluso hostil, en todo caso como primer exterior aquel en torno al cual se organiza todo el andar del sujeto, incluso la neurosis. Ese objeto, Otro absoluto del sujeto es lo que se trata de volver a encontrar, das ding que es el soberano bien.

En el seminario 16 dice que Freud habla de das ding al introducir la función del nebenmensch, este hombre más próximo, este hombre ambiguo, que no se sabe situar. ¿Dónde asirlo? Freud forzado de alguna manera por su necesidad, y por vías deductivas, lo encuentra en algo absolutamente primario, que llama el grito, definido como agujero infranqueable, marcado en el interior de nosotros mismos y al cual no podemos más que aproximarnos apenas.

Creo que cuando los distintos autores hacen referencia a la imposibilidad de comunidad o la posibilidad de relación amistosa o amorosa esa imposibilidad tiene relación con ese prójimo que escapa al lenguaje.

Blanchot en su libro “la comunidad inconfesable” trabajará las ideas de Bataille y la experiencia de la comunidad Acephale, creada por él.

Estas ideas las pensará haciendo intervenir otros autores como Sartre, Durás, Nancy.

Blanchot marcará la diferencia existente entre dos términos que hacen referencia al otro: autre (otro) y autrui (prójimo). Este último remite a la alteridad inalcanzable.

Dirá que los dos acontecimientos que tienen en común los miembros de una comunidad son el nacimiento y la muerte.

Paradójicamente dos momentos que se viven en soledad.

La comunidad no es la simple puesta en común de una voluntad compartida sino compartir ese algo que parece estar siempre sustraído.

La única manera de ser uno sería el “grupo en fusión” mencionada por Sartre en “la crítica de la razón dialéctica” el cual solo se puede abrir en comunión abriéndose a la fascinación dando como ejemplo el suicidio de Guyana.

En este libro Blanchot trabaja la comunidad Acephale de Bataille quien decía que la ausencia es el único secreto inasible de la comunidad que no implica el fracaso de la misma.

Acephale fue la experiencia común de lo que no podía ser puesto en común salvo en la escritura con lo que de desgarro hay en ella .

Los miembros no se encontraban, no decían que formaban parte de ella y solo compartían la escritura en la revista del mismo nombre.

Publicaron 5 números de la revista.

Blanchot también menciona a Marguerite Durás quien habla de la “comunidad explosiva” en el mayo del 68, que no estaba llamada a perdurar sino congeniar con el primero que pasaba, amado por ser el familiar desconocido siendo una posibilidad de “ser juntos” que devolviera a todos, en ese mayo francés, el derecho a la fraternidad por intermedio del habla.

Kierkegaard, filósofo católico, también reflexionó sobre el amor al prójimo dirá, en “las obras del amor” que el único prójimo al que puede amarse es al prójimo muerto pues es aquel de quien no puedo esperarse nada.

Esto es así dirá, luego de hacer una diferencia con respecto al otro a quien amo; a la amada, amado, los semejantes de quienes quiero un rasgo, algo de ellos y que el prójimo está relacionado con lo divino, lo cercano al amor de Dios pues es a quien debo amar igual que a mí mismo y de quien no debo esperar nada a cambio.

Se pregunta quién es el prójimo. Dice, viene de próximo, marca la mayor proximidad, es el que está más cerca de ti que todos los otros, pero no en el sentido de predilección. El concepto de prójimo es, tu propio yo reduplicado.

Cuando nos relacionamos con una o varias personas como se dice “para toda la vida” eso no es en absoluto amar al prójimo.

Amarse a uno mismo verdaderamente y amar al prójimo son dos cosas inseparables y en el fondo idénticas.

Pero también se pregunta: ¿y si un impostor se engañara a sí mismo durante toda su vida como debería amar a su prójimo? Se responde que el mandamiento seguiría siendo: Como a ti mismo.

El prójimo también es considerado la otra cara de Dios por fuera de la ley de los hombres y estaría relacionado con la excepción al igual que el soberano.

Santner, Zizek y Reinhard, trataron de escribir juntos, un libro sobre teología política tomando como partida el prójimo. Como no se pusieron de acuerdo, escribieron tres textos diferentes publicados con el nombre de: “El prójimo, tres indagaciones políticas” donde tienen ciertos puntos en común y grandes diferencias.

Santner t Zizek relacionan al prójimo con el homo sacer que trabaja Agamben.

Sacer es un término proveniente de la antigua roma que significa sagrado en el doble sentido. Es tanto consagrado a las divinidades y digno de respeto, como lo maldito, execrable lo que ha sido víctima de alguna divinidad.

Las personas consideradas sacer bajo la ley romana estaban más allá de las sentencias y protecciones de los juicios civiles. Sus vidas, bienes y familias eran confiscados para las divinidades.

Un homo sacer aunque estaba fuera de la ley de los hombres y quizás por eso mismo, podía ser matado con impunidad.

La relación entre los hombres es posible a partir de la palabra, respetando la diferencia y los límites, los umbrales, más allá de los cuales el placer sería demasiado intenso, zona interdicta donde se ubica el goce. ♦

### **Bibliografía**

- ♦ Badiou: “El elogio del amor”. Editorial Paidós.
- ♦ Blanchot: “La comunidad inconfesable”. Editora Nacional. Madrid
- ♦ Lacan: Seminario 7. “La ética del psicoanálisis” Ediciones Paidós.
- ♦ Seminario 16. Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- ♦ Kierkegaard: “Las obras del amor”. Editorial Leviatán.
- ♦ Zizek, Santner, Reinhard: “El prójimo. Tres indagaciones en teología política”. Editorial Amorrortu.

### *Lic. Tamara Dolgiej*

**I**ntentando comentar algunas puntuaciones de mis lecturas me preguntaba ¿cuál sería el principio para introducirnos en el tema? Una introducción ya ha sido hecha por mis colegas al trabajar la referencia freudiana. De allí propongo continuar para agregar aquello que Lacan retomará en un doble movimiento: retornando a Freud remixado bajo sus coordenadas de lectura: R.S.I.

En la armadura de clave tendríamos que dejar señalados algunos sostenidos:

- ♦ El *infans* nace en estado de desamparo (Hilflosigkeit), no puede subsistir sin el otro;
- ♦ El auxilio del otro propiciará la demanda de su amor y engendrará el objeto del deseo;
- ♦ El cachorro humano sobrevive si hay el encuentro con otro que lo reconozca en su existencia (nombrándolo, mirándolo, hablándole).

Es así que el Otro, anterior al sujeto, va a propiciar que se constituya una primera intromisión del otro.

Un comienzo posible es volver a mencionar que todos se basan en “Los principios”, “Los mandamientos”, para hablar del prójimo.

“Amarás a tu prójimo como a ti mismo”.

Comparto con ustedes algunas anotaciones que se desprenden de mis lecturas. “El sí mismo no se iguala al Yo” dice Isidoro Vegh en su libro “El prójimo”. Poder adentrarnos por aquí supone que nos va a permitir encontrar algunas claves sobre los lazos que sostienen la trama social.

Hace Isidoro Vegh un interesante contrapunto que permite distinguir la formulación del mandamiento entre el Viejo Testamento y el Evangelio según San Pablo. El prójimo no es ya para el cristianismo otro de la parroquia (otro judío como decía el Viejo Testamento), sino cualquier otro, el extranjero, hasta incluso el enemigo. No proponen los mandamientos amar al otro como Yo pues no siempre el otro es con quien puedo identificarme, verme reflejado, reconocerme. El otro del reflejo propone un amor que se hunde en un abrazo que ahoga, Narciso.

El prójimo es aquel que Lacan define como “inminencia intolerable de goce” pues trae aquello que desconozco y que no comprendo. Introduce una extrañeza en donde como dice Rimbaud “yo es otro”.

En el texto de Ritvo “Figuras del prójimo” encontramos un detallado recorrido del cual me gustaría recortar algunos párrafos.

“El prójimo no es una entidad psicológica, no es el alter del ego, sino el próximo, (*proximus*), prójimo por la carne. Más específicamente: es aquel que Sartre en “El Ser y la Nada”, hace presente en la *perturbación* que introduce en mi campo perceptual al *mirarme*: al ser mirado me convierto en objeto para la mirada del Otro; es una presencia inquietante...” (página 75).

“La famosa fórmula “Yo soy Yo” (Ich bin Ich) que aparece en la “Fenomenología del Espíritu”, precisamente en la sección *Autoconsciencia*, es un momento de censura que intenta eliminar la diferencia entre Yo y Yo, ese intervalo que introduce la alteridad...la igualdad del Yo consigo mismo, dice Hegel anticipando a Sartre, es un acto de negación” (página 117).

Interrumpo el comentario del texto de Ritvo para recrearnos escuchándolo en la maravillosa prosa de George Steiner:

“Somos, en los instantes clave, extraños para nosotros mismos errando ante los umbrales de nuestra propia psique” (“Presencias reales” página 172)

“todos y cada uno de nosotros, por limitada que sea nuestra sensibilidad, habremos conocido esas entradas espontáneas e inesperadas por huéspedes irrevocables” (página 219)

“Durante el fugaz eclipse del yo, otras presencias encuentran su luminoso o tenebroso camino” (página 221)

Volviendo a Ritvo podemos, dice, “diferenciar entre Mismidad –a la cual pertenece en definitiva, la invocada hermandad- esa mismidad que gracias a la inevitable imposi-

bilidad de que se realice como tal, está habitada por la alteridad, y la Ipseidad, que es la ilusión mayor del yo, el que sólo puede conservar su anhelo de ser uno consigo mismo a condición de que guarde silencio” (página 115, el subrayado es mío)

Agrego, porque si habla hay equívoco.

Isidoro Vegh en su libro recurre a dos propuestas topológicas de Lacan para trabajar algunas cuestiones en relación al prójimo. Por un lado, el grafo del deseo, con sólo el primer piso, “que permite apreciar que para Lacan el problema central reside en que el ser humano es un viviente en su encuentro con la palabra. Tal es el motivo que induce su especificidad entre los vivientes, la razón última por la cual el humano ríe, sólo para el humano se abre la vastedad del campo de lo cómico, del humor y aún del chiste” (página 67); y por otro lado, en segundo lugar, el nudo borromeo, donde vamos el enlace de los tres registros, la distribución de los goces y como él lo llama al *a* el “carozo” que sostiene una falta irreductible marcando un real tanto para lo Imaginario, como para lo Simbólico y lo Real.

Decía que aprovechando esta particularidad del Hablante, así también nos define el Talmud (medaber) quería recordar otro de los mandamientos que cita al prójimo y quizás pareció poco serio para otros como para tomarlo, cuando las más de las veces anda haciendo estragos en las noticias y que dice “No desearás la mujer de tu prójimo”... intentando regular por la palabra enunciada e inscripta a fuego en las tablas de la ley algo de ese deseo que engendra toda ley: basta que ella no me sea permitida que la deseo.

Es así que, de la mano de Masota que nos instruía en sus lecciones que en nuestro lenguaje no se trata sólo de signos comunicantes sino más bien de poder decir lo indecible, contornear la verdad bajo un modo de ficción, mentir o decir la verdad para que escuchen allí una mentira y recordarnos que en el lenguaje comunicativo más sofisticado, como el de las abejas, no existe la posibilidad de hacer, como en el nuestro, un chiste.

Un entretenido libro de chistes de Rudy, chistes judíos a propósito de los Diez mandamientos, lleva por título: “No desearás tu mujer al prójimo”

Estas cuestiones del amor al prójimo y desear lo del prójimo quizás nos ayuden al indagarlas con más tiempo y en detalle a repensar la máxima lacaniana que se muestra como horizonte en la dirección de la cura: “el amor es lo que hace al goce condescender al deseo”.

Para finalizar este boceto de recorrido quiero compartir aquello que del prójimo pensé en relación al lugar del analista: ¿cuándo somos esa otredad inquietante? Mi respuesta pronta es: en La Pregunta. Elijo para desplegar un poco un párrafo de “La palabra hendida” de Vicenzo Vitiello:

“El *por qué* rompe el dominio de lo *otro* sobre nosotros. Rompe el encanto de la maravilla y la parálisis del terror. Rompe la unidad, el Todo que a cada ente contiene y

domina. El Todo no pregunta, no interroga. Por ello tampoco responde. La Unidad del Todo es el silencio de la piedra. Algo para sí mismo desconocido que, si se interrogase, no sería ya Todo, sino parte: la parte que interroga y la que responde o, incluso, no lo hace. La pregunta no tiene necesidad de la respuesta para instituir la alteridad. Su mera sugerencia la instituye. Lo otro que nos aborda en el terror o en la maravilla, lo extraño, el Extranjero, es otro, Extranjero y extraño sólo *por* la pregunta. La pregunta instituye lo extraño: le da un lugar. Lo acoge en su horizonte.” (Página 7) ♦

### **Bibliografía**

- ♦ Vegh, I. “EL PROJIMO: Enlaces y desenlaces del goce” Ed. Paidós.
- ♦ Ritvo, J.B. “FIGURAS DEL PROJIMO: El enemigo, el otro cuerpo, el huésped”.
- ♦ “La intromisión del prójimo” Revista Imago Agenda N° 143.
- ♦ “Amar al prójimo” Revista Imago Agenda N° 145.

## APUNTES DE CULTURA

Como en números anteriores publicamos comentarios de libros y exposiciones que nos hicieron llegar miembros del Centro.

### “Aquella flor”

*Susana Salce*

**H**ace un tiempo estuve en “La Cumbre” (Córdoba) y visité la Sala de exposiciones que el pintor Miguel Ocampo construyó cerca de su casa. Se trata de un lugar entrañable, construido en un mágico entorno verde, rodeado de árboles y plantas. De la exposición, dos pinturas me llamaron la atención, un tríptico en naranja que a modo de firma tenía el número “ochenta y ocho” que me hizo pensar en la edad del autor. Y otro cuadro muy sorprendente en el que una pequeña pero intensa luminosidad blanca, surgía del negro profundo que inundaba la totalidad de la tela. Aunque el pequeño recorte luminoso parecía sugerir una cala, supe que el pintor no quería que la pintura quedara asociada con esa flor. Esa pequeña luz blanca emergiendo de la oscuridad parecía un alumbramiento. Me sorprendió el hecho de que fuera el único cuadro que no tenía nombre. Me enteré que sólo habían pasado 15 días desde que el pintor lo había terminado. Sin nombre todavía como si se tratara de la llegada de algo que lo tomó por sorpresa, me resultaba enigmático porque Ocampo no quería que se asociara esa pequeña luminosidad blanca con una cala, era posible que esa flor en la oscuridad se asociara con la muerte, claro que al mismo tiempo parecía un nacimiento.

Alumbramiento o muerte cuando el horror o la belleza nos asombran, solemos quedarnos sin palabras. Hechizados por la magia de esos artífices de las luces y las sombras, el arte y el artista nos brindan un lugar de amparo ante un horror fundamental.

Pasé nuevamente por la sala del pintor antes de irme de Córdoba. El cuadro de la flor ya tenía nombre. Supe por personas allegadas al pintor, que se trataba de una frase recurrente que lo había acompañado a lo largo de su vida y que sobre todo le retornaba cuando estaba trabajando en esta pintura. La frase, era un grafiti que de niño veía en las paredes de su barrio mientras caminaba hacia la escuela. Decía así: “Aquella flor, tango”. ♦

\* Miguel Ocampo Leloir: Pintor, arquitecto y diplomático argentino, nacido en Buenos Aires en 1922. Miembro de la Academia Nacional de Bellas Artes desde 1982. Vive actualmente en La Cumbre (Córdoba) donde tiene su propia sala de exposiciones. Obra expuesta en importantes salas internacionales como El Museo de Arte Moderno de Nueva York, de Rio de Janeiro Colección del estado de Francia y otros.

## Dos novelas de un mismo autor

*Rosa Kononovich*

“**E**l hombre que amaba a los perros” y “Herejes” son dos novelas de Leonardo Padura que tuve el placer de leer en este último tiempo. Ambas refieren a épocas y sucesos históricos narrados con maestría y con gran rigurosidad en la investigación histórica. Ambas están escritas con la estructura de novelas policiales y contienen la dosis justa de suspenso que hace querer seguir leyendo el próximo capítulo al momento de finalizar el anterior. Son thrillers históricos que llevan al lector a disfrutar de las situaciones y de los personajes presentados con agudeza y sensibilidad.

“El hombre que amaba a los perros” narra la historia de Carlos Mercader, el asesino de León Trotsky y nos sumerge también en la vida de este último para acompañarlo en sus pensamientos, en su sensibilidad y en las vicisitudes de sus exilios. Es sin duda atrapante el despliegue de la trama política y las intrigas en las que participan los actores de la política soviética de principios del siglo XX.

Es una novela potente y de gran humanismo.

“Herejes” se desarrolla en tres sitios y tiempos históricos diferentes y crea la ilusión de estar leyendo tres novelas que a medida que transcurren los hechos se van enlazando: La Habana 1939 y la llegada de un barco de refugiados judíos de Europa. Es conmovedora la escena del puerto y de los personajes allí presentes, entre ellos el niño Daniel Kaminsky y su tío esperando que desembarquen los padres y hermanita del niño.

Amsterdam 1643 nos entra de lleno en la vida cotidiana de la ciudad, de la judería residente allí y en especial del estudio del Maestro Rembrandt y su alumno Elías Ambrosius, a quién el Maestro regala una obra suya que figura la cabeza de Cristo y que se convertirá en el hilo conductor de la novela.

La Habana 2007. Elías Kaminsky, hijo de Daniel, encomienda a Mario Conde, ex policía advenido investigador, que investigue el camino de la tela con la cabeza de Cristo que está por subastarse en Londres. En su búsqueda Conde se topa con la historia de Judi, una jovencita que forma parte de una tribu urbana: los “Emos” que visten con ropas negro y rosa, peinan su cabello de modo uniforme, andan deprimidos, practican piercing y cortes en el cuerpo.

Son tres mundos distantes y distintos que la trama anuda en una novela que mantiene el suspenso e invita a seguir leyendo. ♦



# Jornada Anual del Centro Oro

## El deseo y el acto creativo

Hemos decidido concluir la actividad científica del año invitando a dos representantes del mundo del arte, porque la manifestación artística es un universal que acompaña al fenómeno humano en lo que tiene de más propio, *los avatares del deseo*, tema transversal que ha trabajado la institución durante este año.

Agradecemos la presencia de Javier Daulte dramaturgo, guionista y director de teatro, a Jesús Marcos artista plástico y a la directora de la Escuela del Centro Oro, la Lic. Rosemarie Baldi a quienes hemos convocado a participar en este panel para intercambiar ideas sobre la naturaleza del proceso del acto creativo.

Publicamos en este número las palabras de introducción al tema de la Lic. Norma Mondolfo y la ponencia del artista plástico Jesús Marcos.

## El deseo y el acto creativo

*Lic. Norma Mondolfo*

**C**on el solo fin de abrir el diálogo mencionaré algunos elementos que desde la lectura del psicoanálisis nos introducen en el tema.

En primer lugar...una referencia al título de la mesa que fue pensado desde una hipótesis: **el deseo promueve una creación que no es sin acto**. Hay un proceso que involucra tiempo y devenir que precipita en un **instante fugaz donde se toca ese hueso innombrable de lo real**. Lo que no logra decirse, imaginarse ni simbolizarse... La expresión artística logra así atrapar lo que ninguna conceptualización concluye.

**El proceso sublimatorio**, entendido por Freud como uno de los destinos pulsionales sustenta el proceso que permite esa **deriva de la pulsión que se distancia de lo real del cuerpo** en que anida. Pero es **en el acto que recupera fugazmente el goce** donde se completa el proceso, y ese instante opera bajo **el horizonte de la transgresión**.

Una verdad que se hace oír...una verdad que se hace ver...una verdad que destinada a permanecer oculta se muestra desafiante...la creación artística está siempre al servicio de **poner en jaque lo establecido diciendo y mostrando lo que no puede decirse ni mostrarse...**

Ese deseo devenido acto **creativo hace lazo con el otro humano**, es aceptado y ponderado por la sociedad porque abre fuentes de placer o de goce en la vida afectiva.

Aunque no esté dirigido voluntariamente a nadie tendrá siempre un destinatario y su recepción se hace bajo el horizonte de la singularidad de cada quien...es un acto que promueve efectos...

En el decir de Deleuze se trataría de la **eficacia de una máquina deseante** que sin ser propiedad de nadie se despliega bajo el horizonte de las **pasiones alegres**, esas que en la filosofía de Spinoza conducen al intercambio, al amor y a la vida...

Nos dice Freud en relación a la creación poética:

*“Ahora bien, el poeta hace lo mismo que el niño que juega: crea un mundo de fantasía al que toma muy en serio, vale decir, lo dota de grandes montos de afecto, al tiempo que lo separa tajantemente de la realidad efectiva. Y el lenguaje ha recogido este parentesco entre juego infantil y creación poética llamando «juegos» {«Spiel»} a las escenificaciones del poeta que necesitan apuntalarse en objetos palpables y son susceptibles de figuración, a saber: «Lustspiel» {«comedia»; literalmente, «juego de placer»}, «Trauerspiel» {«tragedia»; «juego de duelo»}, muchas cosas que de ser reales no depararían goce pueden, empero, depararlo en el juego de la fantasía y muchas excitaciones que en sí mismas son en verdad penosas pueden convertirse en fuentes de placer para el auditorio y los espectadores del poeta.”*

Podríamos arriesgar la afirmación de que **la obra de arte** es un **paradigma de la estructura de lo humano...** por eso se sostiene como un valor universal que permanece por fuera del registro de la historia.

Tal vez por eso mismo el psicoanálisis abreva en las distintas expresiones del arte no para aplicar y extender una concepción científica sino para encontrar en esas expresiones algo de la esencia de lo humano y de la singularidad de cada quien.

**Ninguna expresión del arte queda fuera de su investigación freudiana...**

así interroga **el mundo de las letras...**

... **la tragedia** que desde Sófocles a Shakespeare nos habla del amor y el destino en sus relaciones mutuas, asimétricas y complejas iluminándolo en la construcción de esos conceptos cruciales del psicoanálisis que permiten dar cuenta de lazos, pasiones y destinos.

... **la escritura y el poema** que nos introducen al valor inconmensurable de la metáfora, ese patrimonio que consolida lo más propio de lo humano, pero que también avanza sobre el valor del ritmo abriendo puente al lenguaje de lo sonoro.

... **la música y el ritmo** ese otro lenguaje que encuentra su eje en esa delicada alternancia del sonido y el silencio... otra formulación de ese vacío de lo existente convertido en motor del movimiento del deseo.

También incursiona en el **mundo la plástica...**

**la pintura** y su articulación con la subjetividad del artista...baste hacer mención de ese texto paradigmático que es “El recuerdo infantil de Leonardo” y su insistencia en el cartón de Londres, ese cuadro maravilloso en el que insiste el significante del buitre...o el análisis de una gráfica que muestra, a través del error sus inhibiciones en la sexualidad...

**la escultura**...fuente de inspiración de otro de los textos fundantes del psicoanálisis “El Moisés de Miguel Ángel” que le permite avanzar sobre la problemática de la ley y el padre...

Esta pasión del psicoanálisis por el arte no se agota en sus orígenes, y solo para mencionar la riqueza de esta tradición diremos que otro de los grandes maestros: **Lacan**, dedica a la **pintura** 4 clases en uno de sus seminarios y preguntándose qué es un cuadro logra ubicar el **objeto mirada**, concepto fundamental en su teorización...

Y en relación al mundo de **la literatura** en el Seminario El deseo y su interpretación define a **Hamlet** como la **tragedia del deseo**, paradigma del duelo por el objeto perdido que abriéndose a los desfiladeros del significante precipita en una nueva posición subjetiva.

Horizonte sobre el que opera la **interpretación en el análisis**, que también podemos reconocerla **como un acto creativo** que sorprendiendo a analizante y analista abre la posibilidad a otros posicionamientos.

Los psicoanalistas de hoy retomando el peso de la tradición continuamos trabajando con la expresión artística y revisando la bibliografía más actual encontramos una mul-

titud de escritos que centran su interés en ella, animándose también a incursionar en la música, la ópera y el cine.

En este sentido cabe agregar que nuestra institución desde hace algunos años acostumbra a cerrar las actividades de su Escuela de Graduados trabajando alguna película pertinente al tema de investigación del año.

**...Será porque algo de lo inaprensible de ese enigma que ningún concepto consigue atrapar puede lograr expresión a través del mundo de los sentidos que el fenómeno artístico de encarga de despertar... ♦**

## El arte como conocimiento

*Jesús Marcos, artista plástico*

**P**odemos encarar la comprensión de la pintura, desde el conocimiento. A partir de esto nos centraremos en la modernidad y en esa etapa como posibilitadora de cambios de paradigmas. Este desarrollo está pensado desde el lenguaje de la pintura a partir de mi visión de **“Artista plástico”**

En el 1500 **Leonardo da Vinci** afirma en el **“Tratado de la Pintura”**: **“La pintura es una cosa mental”**. Esta afirmación pone de relieve la superioridad del pensamiento por sobre lo artesanal. El artista deja de ser considerado un mero artesano logrando el lugar social de un ser creador. La pintura siguió teniendo una base fundamentalmente artesanal hasta la invención de la fotografía.

El artista era en imágenes, el cronista de la época, el que registraba los acontecimientos y reflejaba en símbolos-metáforas, los rasgos de reyes, papas o personajes en general.

Cuando se inventa la fotografía en 1828, en la profesión de pintor se desata una gran crisis. El artista va a perder su trabajo. Es en esa fecha cuando comienza a desarrollarse aceleradamente la afirmación de Leonardo respecto de la pintura como trabajo mental. El artista comienza a centrarse cada vez menos en lo visible para afirmar cada vez más la creación.

La pintura se consolida como una forma de mirar el mundo, de pensarlo. 40 años después de la invención de la fotografía, se afianzan estos postulados en el impresionismo. Cuando **Claudio Monet** pinta la **“Catedral de Ruan”** a diferentes horas del día, ya el tema no es lo obvio: la **“Catedral de Ruan”**. El tema es la luz a diversas horas del día. Se ha producido un cambio fundamental, la aparición de un elemento del lenguaje pictórico como tema. Ya el cronista deja paso al creador, **“la realidad vista a través de una individualidad”**. El artista ya no es solamente un artesano que pinta cuadros, es un ser humano que desarrolla su visión del mundo, y del mundo que lo rodea, a través de imágenes construidas con ideas, pensamientos, intuiciones, sensaciones, emociones y conocimientos. Este material con que construye sus obras, es tanto racional como de procedencia un tanto oscura.

La pintura tiene su propio lenguaje, el espacio, el color, la luz, la composición, la estructura, las formas etc. Con este cambio de mirada, estos elementos son los que posibilitan la entrada al mundo moderno. El Impresionismo es el primer movimiento moderno pero también es el último clásico. Es el primero porque posibilita la entrada a otra forma de encarar la realidad, pero es el último porque en él se afirma fundamentalmente la mirada.

Los “griegos” establecen el dominio de la mirada, el espacio es concebido como un escenario donde trascurren los acontecimientos, “**el espacio Euclidiano**”<sup>1</sup> En el **Renacimiento** se desarrolla una de las herramientas fundamentales para afirmar esta concepción del espacio, la perspectiva y con ella se acrecienta la visión del **Arte Occidental**.

Otro Impresionista **Paul Cezanne** comienza a darse cuenta que algo no cierra en esta construcción de la realidad, empieza a dudar de ella, nunca llegó a saber de sus “*pequeñas intuiciones*” de cómo se veía a sí mismo “*creo que soy un primitivo en un camino nuevo que está por comenzar*”. Estas intuiciones las termina de redondear el cubismo. La superación de la mirada como base creadora.

La mirada se desarrolla en un territorio acotado. Nace de un hecho físico y de un órgano físico (el ojo), esto la condiciona desde el punto de partida. El pensamiento en cambio no tiene límites, se despliega en el tiempo y en el espacio, podemos pensar África, la **Edad Media** o un recuerdo de nuestra infancia, por ejemplo. Podemos expandirnos más allá de lo que vemos. La mirada es un mecanismo de conocimiento de nuestro entorno inmediato, es fundamental para desenvolvernos en la vida, pero para comprender más allá de esa inmediatez, tenemos que recurrir al conocimiento. En otras culturas lo visible cede su terreno a lo simbólico, lo mágico. El mundo se vuelve menos racional y si un territorio donde los conocimientos se transforman en oscuros, más complejos, más incómodos. Es ahí donde el artista se aleja del artesano aproximándose al brujo, acercándose a los ritos de los artistas de la prehistoria.

En este intersticio entre la mirada y el conocimiento se desarrolla la pintura.

En un texto de 1906 se afirma una deducción “*si para poder pintar una calle que se aleja, tengo que hacerla terminar en un punto donde no pasa un carro, el ojo está mintiendo*” “*si para poder pintar una persona en la lejanía tengo que hacerla chiquita, el ojo está mintiendo, yo se que esa persona es alta como yo*” “*el ojo miente*” “*el yo sé es más importante que el yo veo*”

Y termina el texto “*abajo 5 siglos de dictadura del ojo*”

Después de la invención de la fotografía y de una modificación significativa en donde el lenguaje pasa a ser el tema, este reemplazo del ver por el conocer representa un cambio fundamental de paradigma, es el que transforma la visión del arte del siglo XX.

Después de 2.500 años en pintura se ha dejado de lado “**el espacio Euclidiano**”. La pintura del siglo XX ya no es continuadora de la tradición **greco-romana**. Las imágenes

1. Espacio Euclidiano. Los griegos concebían el espacio como un escenario teatral “totalmente normado”, donde sus 4 lados derechos, izquierdos, arriba y abajo se desplegaban hacia el infinito. Se rompe esta concepción con el espacio donde todas las relaciones se vuelven relativas.

conviven en el plano de la tela produciendo espacios pero alejándose de ver la tela como un espacio-ventana por el que se vislumbra el mundo. A partir de aquí el mundo no se ve, se construye. Esta concepción del mundo está totalmente vigente. Pero en 1914 se incorpora otra modificación de paradigmas.

El cambio del conocimiento por la mirada controló la primera mitad del siglo XX y compartió su dominio con los planteos del dadaísmo en la segunda mitad del siglo.

En 1914 se produce un gran acontecimiento que modifica todos los órdenes de la vida, en los países centrales. “**La primera guerra mundial**”. En pintura, para ese momento, ya se habían producido las llamadas vanguardias históricas, impresionismo, expresionismo, cubismo futurismo, abstracción. Como respuesta a la guerra surge un nuevo *ismo*, el dadaísmo que cuestiona no ya el aspecto de la pintura, sino la cultura misma. Dice “*una cultura que es capaz de producir una guerra, donde mueren millones de personas, no sirve, hay que destruirla*” .

El dadaísmo se construye sobre una base nihilista. En sus comienzos se nominan con un nombre que no existe dadá –algo así como el balbuceo de los bebés– se hace tabla rasa con el conocimiento anterior para comenzar todo de nuevo.

Se cuestiona la racionalidad, se niega lo artesanal, “**ya no es necesario construir una obra, basta con anunciarla**”. El hecho creador pasa a ser más importante que el producto resultante.

Se suceden los movimientos en esta dirección. El sentido de eternidad del Renacimiento es dejado de lado, la inmediatez se adueña de una buena parte del Arte. Surgen las “**instalaciones**” los “**happenings**” el “**Action painting**” hechos creadores que se desarrollan en tiempos acotados. Que se desmontan después de un tiempo y sólo queda la idea, como en un concierto después que el mismo concluye, sólo queda la partitura. Surgen movimientos efímeros, pensados para que finalicen después de ser mostrados.

En arte se afirma el valor del concepto sobre la obra resultante. Muchas de éstas obras son producto de nuevas tecnologías, como la computadora, el video, la fotografía. Se pierde la distancia entre “**creador**” y “**espectador**” aparece la idea de “**marca**”. No importa tanto la obra en si misma, como quién la “**firma**”.

Así como el cambio de paradigma, a principios del siglo XX, donde se reemplaza el “**yo veo, por el yo sé**”, dominó los primeros 60 años del siglo XX.

Los postulados que el Dadaísmo afirmara en 1914 se impusieron a partir de los años 60, no tanto en su aspecto destructivo, sino en el aporte de “**nuevas modalidades del mostrar**” y se sumaron a los logros de los diferentes aportes que se sucedieron en los últimos 150 años.

Podríamos afirmar “**Que el Arte es un río de curso interminable**”. ♦

Jornada Anual de la Escuela de Clínica Psicoanalítica

# “La lógica del deseo y el paradigma de la inmediatez”

Esta jornada tuvo como antesala la pre jornada donde se vio el film *“La Lección de piano”*.

Claudio Glasman, al coordinar esta presentación enfatizo que el film no había sido elegido por lo nuevo, sino porque acompaña a pensar la ley del deseo y por ser un film de 1993, que se desarrolla en el siglo XIX, y como todo clásico resiste lo efímero y lo inmediato.

Del plenario de la Jornada publicaremos las palabras de Apertura de la directora de la Escuela Lic. RoseMarie Baldi y los trabajos de la Lic. Susana Salce y de la Lic. Ana Lanfranconi.



## Palabras de apertura de la Lic. RoseMarie Baldi

**E**n el prólogo a “La sociedad del espectáculo” de Guy Debord, Christian Ferrer dice: “los saltos tecnológicos son nuestros actuales milagros; la conexión diaria a las redes y pantallas, nuestra comunión en misa...la antena parabólica nuestra aguja de la cruz... si antes nos redimía el cielo, hoy nos emancipamos por control remoto. Agrego: contestar, compartir parecen estar signados por la respuesta o acción urgentes.

Freud en “La moral sexual «cultural» y la nerviosidad moderna” (1908) decía que en todos los círculos han crecido los reclamos de goce en la vida, un lujo inaudito se ha difundido por estratos de la población que antes lo desconocían por completo; la irreligiosidad, el descontento y las apetencias han aumentado en vastos círculos populares; merced al intercambio, que ha alcanzado proporciones inconmensurables, merced a las redes telegráficas y telefónicas que envuelven al mundo entero, las condiciones del comercio y del tráfico han experimentado una alteración radical; todo se hace de prisa y en estado de agitación: la noche se aprovecha para viajar, el día para los negocios, aun los “viajes de placer” son ocasiones de fatiga para el sistema nervioso ...el desmesurado crecimiento de las asociaciones, enervan la mente e imponen al espíritu un esfuerzo cada vez mayor, robando tiempo al esparcimiento, al sueño y al descanso; la vida en las grandes ciudades se vuelve cada vez más refinada y desapacible”.

En distintos ámbitos académicos encontramos reflexiones sobre lo inmediato.

Así es que, refiriéndose a la diferencia entre la foto de pose de otros tiempos, donde se elegía el momento, para perpetuar una imagen y la fotografía actual. Dice Horacio González: “Ya no hay instante, hay post-instantes continuos. Hay una infinidad de puntos perpetuos que ya no llaman al álbum del recuerdo o a la nostalgia, sino al encadenamiento irreal y permanentemente fluido de los rostros. Nuestro rostro es un flujo de pixeles entre millones de rostros; **en vez de revivir en una foto, desfallecemos en ella.**”

Si bien es cierto que, lo inmediato nos remite a lo pulsional, no es menos cierto que, ya Freud nos decía que la moral de la época podía desencadenar una neurosis, no determinarla pero sí desencadenarla.

Sostener la demora, el rodeo en un análisis hace diferencia con estos ideales sociales condicionantes. Pensar la temática del deseo implica, desde el ámbito psicoanalítico resistir a la economía del tiempo.

Recordemos que Lacan, nombra a Hamlet, como la tragedia del deseo y en ella señala el lugar que ocupan la postergación y el duelo por el objeto. Allouche ubica que

Lacan, en la tragedia de Hamlet, pondrá de manifiesto su inédita versión del duelo en el camino al deseo.

El objeto imposible por estructura, perdido en lo real, no es un dato dado sino que debe constituirse en el campo simbólico, en el entramado significante.

Este duelo posibilitará una posición subjetiva “hasta entonces no concretada”

Lacan dice:

“El duelo mostrará que tiene un alcance que, provisoria y torpemente, podemos calificar de creador, de instaurador de una posición subjetiva hasta entonces no concretada”. El objeto del deseo es un objeto fundamentalmente perdido, un objeto imposible y en eso consiste su carácter real. Pero dicha imposibilidad no es un dato. Acceder a ella equivale a constituir el objeto en el deseo.

En la lección de piano la protagonista podrá acceder a su voz adulta luego de un momento de decisión: surgir de las profundidades del océano perdiendo allí su piano que sigue visitándola en sueños. ♦

## La lección de piano o “La voz y el hablar son la música del ser”

Lic. Susana Salce

**C**omentario acerca de la película “La lección de piano” que se dio como parte de la investigación Institucional acerca del tema transversal de este año “La lógica del deseo y el paradigma de la inmediatez”.

Me resultó muy difícil desprenderme de la película para poder analizar los posibles puntos de contacto con el tema del “paradigma de la inmediatez”. Creo que esta dificultad surgió por la pregnancia de la imagen, la belleza visual y musical del film y por otro lado, los dos siglos de distancia entre ese peculiar erotismo de la película y la sexualidad contemporánea, que incluye hasta la posibilidad del ciber sexo.

La pregunta que no voy a poder responder es ¿qué nos une? ¿Qué nos separa? Respecto de aquel tiempo

Quiero empezar contando una vacilación que tuve mientras miraba una de las primeras veces la película, quizá más que vacilación enigma, ante ese maravilloso espectáculo, la escena dentro de la escena, de la obra de teatro “Barba Azul”. Me hizo enigma la presencia de esos niños que llegan como ángeles alados en medio de la lluvia y el barro, en brazos de los adultos que tratan de que no se embarren. Entre lo etéreo y la carne, entre el barro y lo alado, me preguntaba qué tendrían que ver estos niños con la representación teatral de “**Barba Azul**”? Lo fascinante es que cuando busqué datos acerca del cuento me reencontré con que escrito por Perrault en el 1600 “Barba Azul” es considerado un **cuento de Hadas** no un cuento infantil cualquiera **sino un cuento de hadas**.

Finalmente creo que en la película también hay algo de cuento de Hadas, desde el nombre de la protagonista, hasta la representación de la obra, escena dentro de la escena que anticipa el drama que se va a desarrollar.

Transcurre a mediados del siglo XIX, período que desde el punto de vista musical, se lo conoce con el nombre de Romanticismo. En ese momento histórico, conviven Schumann (1810-1856), Schubert (1797-1828), Chopin (1810-1849), Liszt (1859-1867) y muchos otros, es la época del lied de los poemas cantados cuyos **papales y temas, son el amor, la muerte y la naturaleza**. Hay además todo un intento por ponerle música a la poesía y al mismo tiempo hacer poesía con la música. Pienso en Schumann como máximo exponente de este intento.

**Si bien en toda película, están de algún modo presentes modos diversos de la mirada, en esta en particular me sorprendió la proliferación de agujeros y agujeritos**

**por donde hay siempre alguien espiondo. Desde el ojo de la cámara en la foto del casamiento pasado por agua, hasta el agujero en la media cuando Ada toca el piano. Entre bambalinas en el teatro se espía todo el tiempo y a través de los agujeros en las paredes de la casa de George la nena espía y el marido de Ada también.**

El título original de la película es “El piano” y verdaderamente para mí ese, es el título que tiene que tener, en tanto el piano es un protagonista fundamental, enigmático, objeto de amor y de odio, el piano es voz, cuerpo, des teclado, ataúd y carta de amor.

Cuando empezó a tocar el piano, nadie sabe por qué, Ada dejó de hablar. Un enigma esa mudez que pareciera haber atesorado en el silencio de esa boca cerrada el goce de una infancia que se niega a crecer. Ella no se siente muda en tanto habla con sus dedos a través de esa música que hace surgir como alas sobre el teclado Blanco y negro. Negro y blanco será un “ostinato” rítmico, obsesivo, que resuena sobre un fondo en el que se destaca el contraste de las pieles. En un horizonte de aguas Ada llega a destino suspendida sobre un mar de manos que la llevan en andas. Objeto transportado hasta una playa en la que mientras su hija vomita los vértigos del viaje, los marineros festejan el desembarco con una procaz y gozosa comunidad de orines. La sensualidad de los cuerpos se extiende a un paisaje que muta entre espumas blancas y un barro originario, barroso, borroso, horroroso. Un barro que parece tragarse todos los pasos y todas las vestimentas, mientras en la densa mata selvática las miradas curiosean, se acechan, se posan, bailotean sobre la negra desnudez de los cuerpos nativos y entre los amplios vestidos negros que cubren los cuerpos blancos. –son pálidas como ángeles– Dicen.

Ada, no se siente muda, en tanto otras voces hablan por ella, El piano y su hija. Algo que desde el comienzo George intuye y el marido ignora. Aunque sin ser músico, George es interprete, entre el maorí y el inglés, es un hombre sensible a la musicalidad de las lenguas, aunque analfabeto, sabe leer. En ese sentido la música será la cuerda, que los hará vibrar al unísono. El marido en cambio, sordo al pedido de Ada, obstaculiza de entrada el vínculo al separarla brutalmente del piano. Con lo cual le ocasiona esa angustia a la que seguramente se suma la que ya trae en tanto recién llegada a un mundo desconocido. Se trata de una angustia que va a promover un deseo, el deseo creciente por recuperar el instrumento abandonado en la playa, ese deseo la lleva hasta la puerta de la casa de George para pedirle ayuda. Empieza entonces un dialogo silencioso entre ellos, ella lo mira con curiosidad mientras él ensilla su caballo y más tarde en la playa cuando la escucha tocar el piano, mientras la niña baila, la cámara gira alrededor de él y lo muestra como envuelto, mareado, sorprendido con lo que ve y escucha. Ese piano abandonado en la playa interrumpe un goce que va a propiciar un deseo.

Podría decirse que mientras Ada habla con los dedos como alas sobre el teclado, no

le falta nada, hay un goce cerrado auto erótico, no hay lugar para otro. Aunada y anudada a su instrumento, ella es sin voz. El intercambio erótico con George, la va a despertar de su sueño de princesa etérea, de muda hada celestial.

Stewart por segunda vez la va a dejar sin el piano cuando se lo vende a George. No sé si puede considerarse esa compra como un acto de amor, Lo que está claro es que a partir de esta posesión George le demanda que le enseñe a tocar. A regañadientes Ada acepta y empieza entonces entre ellos, ese juego erótico por el cual mientras ella toca, él le pide que le muestre **alguna parte de su cuerpo. Ada accede a mostrarse a cambio de que** George le devuelva el piano. él le concede una o varias teclas por cada parte del cuerpo, que ella se deja tocar. A medida que los cuerpos se acercan, el piano empieza a perder consistencia. Hasta que George siente ese deseo enfermizo insoportable que le vuelve insostenible la situación, es cuando le dice que ella se está prostituyendo para recuperar el piano y que él está enfermo de deseo, que no puede más, no puede comer, no puede dormir. Decide entonces devolverle el piano. Ninguno de los dos está ya interesado en un instrumento que perdió sentido, ya no es más la cuerda que los ata.

Hay un pedido de George a Ada de que ella le hable, quiere escucharla hablar –susúrralo– le dice. Ahora él la quiere escuchar a ella.

El amor por George va a dejar al piano des teclado una vez que lo tiene en su casa Ada ya no parece interesada en tocarlo. Cuando parecía resignada a perder a George se entera que él, se está por ir. No vacila en extraer una tecla para usarla como carta de amor. El deseo por George también implica la caída de su hija del lugar de prolongación narcisista y la niña acusa recibo. Enojada cambia su recorrido y en lugar de llevarle a George la tecla en la que Ada escribió “tuyo es mi corazón” se la lleva a Stewart al que sorprendentemente desde entonces empieza a llamar papá. Flora va a desencadenar esa escena tremenda en la que Stewart , hacha en mano le corta un dedo a Ada. En esa escena tan violenta, me sorprendió el modo en que ella cae sobre el barro, no se desploma de golpe sino que va cayendo de a poco en silencio, la escena está como ralentada, casi como en cámara lenta. Stewart le dice algo que en principio parece absurdo, le dice: no hice nada “sólo te corté un ala”, y en un sentido sin embargo es cierto que con ese corte Ada ya no es más un Hada, había empezado a dejar de serlo en la casa de George pero pareciera que después de ese corte real, de esa mutilación una parte de ella se pierde para siempre, esa parte que cae como un hada herida, abatida, , lo que pareciera que cae es su ser el hada . En las escenas siguientes aparece sin sus trenzas, esas trenzas brillantes, severas impecables que usaba. Destrenzada y mutilada con el pelo suelto le pide –con su voz mental de niña– a Stewart que la deje ir . –Tengo miedo de mi deseo –de lo que pueda hacer, deja que Baines me lleve–

El piano ata, el piano Ataúd, un piano encallado,

Cuando finalmente Ada y George se embarcan en esa nave que los maoríes conducen con tanta destreza mientras cantan, hay una discusión porque el piano es una carga demasiado pesada y podría hacerlos zozobrar o encallar. Sorprendentemente Ada pide que lo tiren al mar. George se niega y ella insiste mientras empieza a acariciar en silencio ese espejo de aguas en el que se **mira pensativa. Cuando el piano empieza a caer algo en ella vacila.** Parece elegir irse con él , callarse para siempre, hundirse en un silencio definitivo con su piano ataúd. Sin embargo, la cuerda ya se había cortado, Ada se desanuda porque ya había hecho otro lazo. Mientras el piano queda sepultado en el fondo del mar, ella sube a la superficie a encontrarse con George y esa tecla, donde ella escribió “Tu yo es mi corazón”. Una tecla –lo que queda del piano– escrita y escripta. Las voces maoríes parecen acompañar como en un rito funerario la despedida de Ada de su piano ataúd. El mudo, ahora es el piano encallado en el fondo del mar. Símbolo de un silencio eterno. Esa parte de ella sin voz, es ahora un recuerdo que retorna como un sueño en las noches de su nueva vida.

Cuando Ada empieza a recuperar su voz, me surgió otro enigma ¿por qué se tapa los ojos cuando habla? Ella dice que es porque su voz le da vergüenza.

Es muy significativo el tema de la vergüenza que siente al escuchar su voz. Porque si la vergüenza es por la voz que ella escucha por qué se tapa los ojos? ¿cuál es el vínculo allí entre la palabra, el decir y la pulsión escópica? En esta pregunta no puedo dejar de leer la palabra castellana “decir” como monofónica de “L’ desir” deseo en francés. Este es un tema extenso la relación entre la mirada y la voz, por ahora diría que es en ese decir en el doble sentido de “deseo y dicho” que hay vergüenza en tanto Ada accedió a otro goce, que es el goce sexuado de la lengua, cuando el decir toma cuerpo, se incorpora y entonces ella ya no es más un hada, es sólo una mujer que habla. ♦

## Comentario sobre la película *La lección de piano*: *El piano* (en su idioma original)

Lic. Ana Lanfranconi

### La voz y el piano

**N**o poder dejar de escuchar o dejar atrás su voz de niña podría ser uno de los modos de nombrar la posición de Ada, quien nos dice en el comienzo de la película desde su voz infantil en off que lo que escuchamos es la voz de su mente, que no ha hablado desde sus 6 años, que ni ella ni nadie saben por qué. Mientras vemos la imagen de un hombre tirando las riendas de un caballo empacado montado por una niña, Ada nos dice, en relación a su extraño mutismo, que según su padre se trataba de un talento oscuro y que cuando decidiera dejar de respirar moriría. Escuchamos la introducción del padre como uno de los hilos con los que está tejida su historia de silencio y también la mención de la muerte en esa palabra enigmática. La voz infantil en off dice que no se considera muda, porque tiene el piano. Ada ha sustituido sus cuerdas vocales por las cuerdas del piano en un movimiento de escamoteo, de retención de la palabra hablada. La otra voz a través de la cual Ada se hace oír es la de su hija quien traduce su lenguaje de señas y con quien en el primer tramo de la película comparten una relación de gran complicidad y ternura. “Parecen ángeles”, dirá el futuro marido cuando las conozca.

El comienzo de la película nos muestra entonces a esta joven mujer que no habla, a punto de partir con su hija a Nueva Zelanda a reunirse con Stuart, con quien su padre ha concertado su matrimonio. Ada, siempre desde esa voz infantil en off se burla un poco de su marido: “Escuchen! Dice que hasta Dios ama a las criaturas tontas!” Ada parece advertida de que no ocupará un lugar de objeto para el otro. ¿Podría señalarnos uno de los motivos de su negativa a hablar? ¿Se ha empacado para decir que no a esta posición?

En contrapunto con esta primera escena, hacia el final de la película, Ada está aprendiendo a hablar y vive con el hombre que desea y ama, al que ha elegido. Conjunción de deseo, amor y voz articulada.

¿Por qué Ada no habla, por qué no usa su boca, su lengua, su garganta para decir? No es que Ada no se sirva de su cuerpo para hablar, todo lo contrario, la expresión de su rostro y de sus manos, en el lenguaje de señas es de alto nivel histriónico, como una danza de movimientos y gestos, un lenguaje en su nivel de mostración, de lo que se da a ver, conjunción de lo visual y lo táctil, como nos decía Ritvo en su charla en Centro Oro. Sus manos que hacen señas, tocan, acarician, y que también tiran objetos o golpean el cuerpo del otro cuando ése otro le haga falta y se resista a terminar de decirlo.

## La escena en la playa, sus resonancias

Ya en Nueva Zelanda, Stuart, contra la voluntad de Ada ha dejado el piano en la playa donde desembarcaron. Ada se las arreglará para que Baines (un vecino, que es referente de los maoríes, habla su idioma, y acá señalo: un hombre abierto a otras lenguas), las traslade allí. En esa escena bellísima se producirá un movimiento libidinal que marcará el rumbo del relato. La niña baila y hace piruetas con la gracia de la infancia, Ada sonríe por primera vez, toca el piano con enorme fuerza y placer. Baines, que camina rodeando la escena se sorprende; lo que ve y oye lo impactan y es el inicio de una atracción irrefrenable.

Didier Weill habla de un tiempo paradójico de la pulsión invocante sobre el cual dice: “No soy yo quien escucha la música sino es ella el buen entendedor que entiende. Y qué entiende? Entiende la pregunta silenciosa del extranjero que es el sujeto del inconsciente.” Esto me hizo pensar en cómo la música puede haber constituido en algún momento para Ada esa resonancia para su lugar como sujeto. El piano, en su sentido posibilitador (ya que mostrará otra vertiente) haciendo lugar a su subjetividad. Volviendo a la escena de la playa, entre Ada y Baines se ha producido una sintonía, es el comienzo de un diálogo singular hecho de música y cuerpo. Ada, con su voz de piano, ha tocado el cuerpo de Baines, marca que lo llevará, como le dice más adelante a Ada, a estar enfermo de deseo.

Al final de la escena en la playa, la cámara enfoca desde arriba un dibujo hecho en la arena con caracoles, de una enorme clave de sol. Ada y su hija se apartan del dibujo y sus huellas se confunden. Baines sigue esas huellas, esa dirección lo lleva a una decisión clave que provocará entre otras cosas la separación entre Ada y la niña, la niña que Ada también era.

## El pacto o el camino del goce al deseo

En las escenas siguientes Baines ha comprado el piano al marido de Ada para tomar clases con ella. ¿Qué decir de la posición de Stuart? Ha recibido el rechazo de Ada, ella parece ubicarse con respecto a él en ese “decir que no” a ese lugar de “mascota silenciosa a la que se puede amar”. Él, por el momento aparece desde cierta impotencia como cómplice de las escenas que se sucederán.

Baines le aclara a una Ada (¿hada?) indignada porque le han arrebatado el piano, que él sólo quiere escuchar. Ella aceptará el pacto que él le ofrece: cada clase, una tecla negra; con una salvedad: ella toca el piano, él la toca. Hay un modo que él tiene de acariciarla,



entre la ternura y la sensualidad, de un exquisito erotismo. Cuando Baines le toca la piel de la pierna a través de un agujero de su media, Ada queda descolocada, esta vez ha sido tocada, la chispa del deseo se ha encendido en ella, aunque intentará disimularlo cuando él lo perciba. Ada vuelve a encerrarse, busca rápidamente el piano, Baines lo cierra bruscamente. Las cartas están echadas pero el piano aparece aquí como refugio (objeto de goce) ante el deseo que se le incrustó en el cuerpo.

El agujero parece representar ese “oscuro objeto del deseo” que no es para el psicoanálisis ningún objeto que se pueda decir pero que es causa, empuja a desear, y al decir de Freud, con un carácter indestructible.

La niña ha quedado afuera, protestando, ha armado un juego de dominio sobre un perro, tal vez porque hay un territorio que ya no domina.

Baines ha interpretado el llamado de Ada, el que le hizo con su música sin saberlo, y este pacto, ¿acto? le permite a Ada un franqueamiento, una salida de esa especie de duermevera, de una endogamia de la que había salido sólo en parte gracias al piano.

### **Los pliegues de la trama: Padre y privación - Sobre ángeles y ciberadictos**

Hay una novela familiar que se nos va ofreciendo hecha de retazos de historias, fantasías, inventos de la niña que, me parece, podrían cernir una pregunta por el padre en relación al singular silencio de Ada. ¿Quién era el padre de la niña, qué pasó con el padre? Las versiones van desde un padre director de orquesta, un padre cantante que se enciende como una antorcha cuando lo alcanza un rayo y provoca la mudez de Ada, un maestro a quien ella no le hacía falta hablar, que se asustó y dejó de oír. Hasta que la niña, que ha espiado la escena amorosa entre su madre y Baines, empieza a nombrar papá por primera vez al marido de la madre, en un intento de refugiarse en una versión imaginaria del padre que no fuera eficaz en su función de privación de la madre.

Otro pliegue de la trama novelada es la escena dentro de la escena, la puesta del cuento Barba Azul con la canción de Barbara Allen (es interesante la coincidencia entre las iniciales de la obra y de la canción con las de Baines y Ada). Cantada por la niña vestida de ángel habla de un joven que desde su lecho de muerte hace llamar a Barbara Allen quien lo rechaza porque ha seducido a otras mujeres. Ella escucha las campanas que anuncian su muerte y les pide a sus padres que la entierren al lado de él, ya que morirá al día siguiente. De cada tumba nacerá una rosa y una maleza que como dos almas se elevarán sobre los muros del castillo en un abrazo de amor. La cantante-ángel nos habla del amor y la unión entre las almas.

Dos seres hablan nos dice Lacan porque no pueden unificarse. Sean puros espíritus, por ej los ángeles, nada obstaculiza su conjunción; para conocerse no requieren lenguaje. Siendo el lugar de conocimiento el alma, el obstáculo esencial es el cuerpo. Haciendo un salto entre el siglo XVII y el siglo XXI, Pommier en su libro *Los cuerpos angélicos* de la posmodernidad aproxima a los ciberadictos con los ángeles, con las maravillas del sueño de desembarazarse del cuerpo. Los ángeles pueden palpase de lejos y reconocerse separados del peso de las miradas. En tanto ángel escapa finalmente del riesgo del habla in praesentia. ¿Qué es hablar? A pesar de uno, eso se produce en presencia de otro cuerpo, de su acontecimiento. El cuerpo se pondrá en juego de un modo aterrador en la ficción de *Barba Azul*, la curiosidad y el irrefrenable deseo de su esposa estarán a punto de ser castigados con la muerte cuando el marido la descubra, ficción que va descubriendo los velos de parte de lo que está en juego: La lucha entre el ángel-sin-cuerpo y el sujeto como cuerpo deseante-hablante, con el riesgo que ello implica.

### **El corte**

Durante la función de teatro en la que se representaba *Barba Azul*, Ada muestra un rechazo al acercamiento de Baines, su gesto hacia él es, de la mano del marido, entre triunfal y desafiante. Baines producirá un corte: le dirá que esa situación (la del pacto) hace de ella una prostituta y de él, un desgraciado. Le dice: Quiero que me quieras y no puedes. Le devuelve el piano que en ese momento empieza a caer del lugar de donde estaba, conmoviendo el mundo de Ada. ¿Por qué no está satisfecha si era lo que quería o lo que quería creer? La respuesta de Ada a ese corte es “decir que sí”; ya sin el piano como mediador o refugio pone su cuerpo en juego en el encuentro sexual con Baines. El marido, alertado por la niña, espía esta escena la que parece habilitar algo de su deseo que siempre se le desliza hacia una vertiente brutal, bestial, que tendrá su oportunidad cuando al descubrir que Ada le ha enviado su amor a Baines en una tecla del piano, le corte un dedo con su hacha. Si bien es un momento de alta carga violenta en el relato, su consecuencia como marca habilitadora no se hará sentir sino cuando esa marca sobre el cuerpo sea correlativa de una separación, una caída que posibilite un paso más. Tengo miedo de mi deseo, no sé a dónde me conducirá, se le escucha a Stuart decirle a Baines; ha escuchado esas palabras no de boca de Ada sino, dice, de la mente de ella. Anticipando algo de la escena final articula la pregunta de Ada y la del sujeto: ¿a dónde lo conduce su deseo? No necesariamente al bien, dice el psicoanálisis.

## Separación y habla

Hacia el final de la película Stuart ha renunciado a Ada quien desencajada por el episodio de mutilación parte con Baines y la niña en una canoa, en donde han ubicado el piano. Los maoríes que reman protestan por el peso del piano y Ada inesperadamente pide, insiste que lo tiren al mar. Cuando esto ocurre, hay un súbito movimiento: Ada ha puesto el pie entre la soga que sujeta al piano y se hunde con él. Nos resuenan las palabras referidas al padre: cuando decides dejar de respirar, morirás. Pero hay una urgencia en el rostro de Ada, quien empieza a sacudir su pie amarrado, se deshace de su bota, del piano y sale a la superficie en una especie de nacimiento, que es significado así desde la escena siguiente: Ada está aprendiendo a hablar. Balbucea con un pañuelo negro sobre el rostro. Dice la voz infantil en off que su sonido es tan malo que la avergüenza. Marca de su deseo, su vergüenza nos indica que algún elemento de la escena fantasmática, en la que el deseo se sostiene, ha tenido lugar.

Se ha producido una operación, una separación, un ceder su “voz de piano”, que queda como resto, que yace silencioso en su fría sepultura. Es una operación que ha ido bordeando los caminos del goce y el deseo, que a veces, como nos dice Ritvo (El fantasma en el análisis), su delimitación no es tan clara. Sabemos que el exceso, la descarga inmediata, el más allá del principio del placer conciernen al goce. También sabemos que el deseo puede estar ligado a la destrucción, recordemos que Freud se refería a los espíritus del Averno convocados por el análisis. El piano, que por algunos indicios que nos brinda el relato, pareció cumplir una función de resguardo de su lugar como sujeto, virará del lado del goce cuando Ada, aferrada a ese objeto se defiende del llamado al intercambio amoroso y deseante, hasta el punto de casi dejarse chupar, devorar por la boca de la tumba oceánica.

En la escena final, Baines se acerca a Ada y, a través del pañuelo, besa esa boca que respira, besa y balbucea, a esa mujer cuerpo-hablante-deseante que a través de esta historia nos ha enseñado algo sobre qué es la misteriosa castración y por lo tanto nos ha enseñado algo sobre el deseo y el amor. ♦



**Centro Oro**

**Güemes 4710 (1425) Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

**Teléfonos: 4773-8289 / 4037 y 772-8851**

**E-mail: [centrooro@centrooro.org.ar](mailto:centrooro@centrooro.org.ar)**

**[www.centrooro.org.ar](http://www.centrooro.org.ar)**