ENTRELÍNEAS

REVISTA DIGITAL DEL CENTRO ORO

PUBLICACIÓN AÑO 2015

WWW.CENTROORO.ORG.AR

EQUIPO DE PUBLICACIONES DE ORO:

DIRECCIÓN CIENTÍFICA

Directora

Lic. Norma Mondolfo

—

INTEGRANTES EQUIPO:

Publicaciones

Lic. Claudia López Neglia

Lic. Susana Salvi

Lic. Susana Salce

Lic. Julieta Emanuelli

—

ÍNDICE

04 LA ANGUSTIA EN LA ESCENA ANALÍTICA Claudio Glasman

14 COMENTARIO DE LA PELICULA I AM MAD Susana Salce

18 NOS CURAMOS CON NUESTROS PACIENTES Mesa Cientifica / Octavio F. Mouján

24 PRESENTACIÓN MUESTRA FOTOGRÁFICA Fanny Cohen

28 ENCUENTROS CON LA FILOSOFÍA Lic. Norma Mondolfo

38 DOLOR Y SUBJETIVIDAD Susana Salce

42 ESPACIO DE ATENEOS Dra. Liliana Mato

44 LA IMPORTANCIA DE LO FRATERNO EN LOS VINCULOS ACTUALES Susana Matus

48 EL SUJETO VACIO Lic. Claudia Lopez Neglia

58 CLÍNICA FORENSE

60 NUEVOS TIEMPOS DE LA CLÍNICA

63 RINCÓN POÉTICO

64 EL LAZO SOCIAL EN SITUACIONES DE DESAMPARO Equipo de Comunidad

72 TALLERES: ADOLESCENCIA Y COMUNICACIÓN Equipo de Adolescencia

LA ANGUSTIA EN EL ACTO ANALÍTICO

Claudio Glasman

Octubre de 2014

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA ANGUSTIA EN EL ACTO ANALÍTICO

INTRODUCCIÓN Y PERSPECTIVAS:

El tiempo de la angustia (Lacan), junto al de la repetición (Freud) constituyen el tiempo del análisis. Este tiempo de suspensión y cuestionamiento del ser del sujeto es también el tiempo de puesta en acto e insistencia (agieren), que interroga tanto la ilusión religiosa de un retorno, sueño circular, idealista, de una pureza del origen como también a la esperanza de progreso con promesa de final con soluciones felices que se viste con ropaje científico. De hecho, hechos de discurso analítico, hechos para una política del psicoanálisis, angustia y repetición ponen en cuestión un tiempo circular conformado de consignas tan "exitosas" por difundidas y confusas que requieren lectura e interrogación. Una de las últimas que circulan entre nosotros es la llamada, es también un llamado político, "la última enseñanza de Lacan", estribillo y ronroneo que adormece la posibilidad de la lectura, que según palabras de Deleuze es constituyente de un tiempo de reproducciones circulares. Este sintagma- promesa de progreso científico, se desliza hacia un ideal de dominio técnico, que parasitario de citas y recitados, se inclina hacia un discurso de amo académico, sea psiquiátrico o psicológico o forme parte de las instituciones psicoanalíticas. El discurso universitario en este punto desconoce fronteras. Su seriedad, "hay personas que creen que por poner cara seria dicen cosas lógicas", con el que se hace creer que hay con y en Lacan un pasaje de un estado religioso del psicoanálisis al dominio logrado de su estatuto científico, como si fuera una verdad evidente de que hay un progreso que va del mito a la estructura. Me sigue pareciendo más próxima a nuestra incómoda posición respecto a "la puesta en el banquillo del saber" que implica el descubrimiento del inconsciente, que el analista en su acto se ubica en el estrecho e inquietante desfiladero entre el mito y la lógica. O también entre el poema

interpretativo y su razón o justificación estructural, lógica o topológica. En nuestro campo hay que darle a ese "entre" todo el valor y función que tiene la noción de intervalo. Digamos, que Lacan realiza una lectura lógico matemática del mito totémico freudiano. Este mito, no dejará de insistir incomprensiblemente, con su inverosímil enunciado de imposibilidad, en las escenas del análisis, donde la gramática se toca, no solo con el relato digresivo de la asociación libre sino con la dramática del acting out. Solo más tarde, si hay lectura retrospectiva, y el acto es la lectura del acto, se podrá reconstruir su estructura lógica o topológica, sea de fórmula o nudo que en Lacan están lejos de hacer creer que dominándolas se lo puede saber todo. Por el contrario, estos juegos de escritura apuntan a dar cuenta del no todo, y a un cierto agujero, hay horror del agujero, que afecta tanto a nuestra práctica como al saber del psicoanálisis. El "hay horror del nudo" no es ajeno a su dimensión de no dominio y de irrepresentabilidad. No deberíamos olvidar que el idealizado saber de la ciencia, en tanto saber del amo excluye, reprime ese saber, disperso, disjunto, mítico, que es el saber del inconsciente, un saber fuera de dominio... del Amo. Las psico-yoocracias dirigen las curas en un tiempo clínico lineal y progresivo que alimenta la "hipótesis de dominio": Primero el diagnóstico y luego las prescripciones técnicas generales válidas y convalidadas por las particularidades de cada caso. Cada caso particular es una ilustración de lo que la teoría general "ya lo sabía". Hay un futuro técnico asegurado que evita cualquier angustia o sorpresa. ¿Y el inconsciente? ¡Gracias a Dios, adiós! Esta ideología de mercado dominante forma parte de nuestra resistencia, la de los analistas, al "horror del acto". Conjeturo que no deja de ser un intento para aplacar dicho horror, desplazar al acto y sus perspectivas de subversión del sujeto, y reemplazarlo por términos menos peligrosos y más aceptables para la "subjetividad de la época" tales como "experiencia Clínica" y "Dirección de la Cura". Ambos suelen ofrecerse como siendo pasibles de un cierto manejo o dominio que el acto analítico justamente viene a poner en cuestión.

Contra esta promoción del personaje del analista como dominando su práctica y poseyendo la experiencia, dueño de sus actos y sabiendo lo que hace, contra esta doxa de la ideología dominante conviene interrogar la cuestión de la angustia desde las paradojas del acto analítico en cuyo interior ella hace sentir su función necesaria y su displacentera presencia. Cuestión de método: contra las inevitables evidencias de la Doxa, las paradoxas del acto.

LA ANGUSTIA EN EL ACTO

En el interior del acto analítico la angustia tiene un papel fundamental. Recordemos que para Lacan el "manejo de la transferencia" no es sino cierta dosificación de la angustia del paciente y cierta abstinencia de dar señales de angustia por parte del analista. Angustia del analizante de la que él mismo es responsable. En este punto preciso afirmamos que la angustia no es algo exterior al dispositivo analítico, sino también, y al menos en parte, consecuencia del mismo. Aquí vale la pena apelar a una cita que aunque sea consabida, me resulta necesaria para volver a interrogarla. Me refiero a ese pasaje del seminario de La angustia donde Lacan propone releer a Freud a fin de indagar la relación entre el deseo del analista, el tiempo y la angustia. Note el lector el modo en que Lacan a partir de cierto momento comienza a hablar en primera persona como si él mismo hablara en posición de analizante, como si él fuera el sujeto de la angustia: "Es muy evidente que si [la angustia señal] se enciende en el yo, es para que el sujeto sea advertido de algo, a saber de un deseo (...), que no concierne a nada más que a mi ser, es decir me pone en cuestión. Digamos que me anula. En principio no se dirige a mí, sino en cuanto presente, se dirige a mí (...) como esperado, y mucho más todavía como perdido. Solicita mi pérdida para que el Otro se encuentre en ella. Eso es la angustia. Él cuestiona, me interroga en la raíz misma de mi

propio deseo como a, como causa del deseo y no como objeto. Y es a eso a lo que apunta, en una relación temporal de antecedencia, no puedo hacer nada para romper esa captura, salvo comprometerme a ella". Hasta aquí no queda claro si Lacan está hablando del deseo sádico o del deseo del analista y es que esa proximidad entre ambas escenas, la perversa sádica en esta formulación o la masoquista en otras oportunidades y la escena analítica tienen en Lacan inquietantes proximidades y sutiles pero abismales diferencias que se hace necesario explicitar. Vale la pena evocar aquí lo que planteara en su seminario VIII, La transferencia, refiriéndose al deseo sadiano: "Se trata, si puedo expresarme así, de interrogar al objeto acerca de lo que lleva en el vientre. Esto se desarrolla a lo largo de la línea en la que tratamos de aislar la función del objeto a, la línea sadiana, por la que el objeto es interrogado hasta las profundidades de su ser, solicitando que se muestre en lo que tiene de más oculto para rellenar esta forma vacía y como tal fascinante". Como se leerá los puntos en común, el modo de presentar al deseo sádico y al deseo del analista no puede dejar de inquietarnos. Pero volvamos al seminario X donde se llega a distinguir de qué deseos está hablando. Dice a continuación: "Esta dimensión temporal es la angustia, esta dimensión temporal es la del análisis. Si quedo capturado en la eficacia del análisis, es porque el deseo del analista suscita en mí la dimensión de la espera. Me parecería bien que me tomara por éste o por aquel que hiciera de mí un objeto". Detengámonos un momento aquí para establecer en esta inquietante proximidad entre la escena analítica y el deseo que la sostiene y la escena sádica y la voluntad de goce que la anima. No es la única vez que Lacan va a establecer estas proximidades y volver necesario localizar diferencias: Digamos brevemente que una cosa es que el deseo, en esta dimensión de la espera, término fundamental en Freud referido a la angustia, provoque mi angustia y otra es que el sádico busque mi angustia. Digamos que el analista se

abstiene de buscar angustiar a su paciente aunque pueda quejarse de que no se angustia. Esa búsqueda, aunque bien intencionada, sería sádica. Esta dimensión de la espera del sujeto, que el deseo del analista suscita y que, en tanto esperado y implica la angustia del analizante, no es del todo ajena a esa otra dimensión operatoria del deseo del analista y que nos muestra otra cara del sujeto. Me refiero a su modo de intervención significante, la interpretación analítica, que suscita, eso es literalmente la cita interpretativa, una cita, un llamado al sujeto. Es también el instante en que la angustia se transforma en deseo si es que es cierto aquello de que "el deseo es la interpretación". Entonces decimos que el sujeto está doblemente comprometido en la experiencia del análisis, por la vía de la espera, señal en el yo, advertido el sujeto, de la presencia de un deseo del Otro y por la vía de la cita interpretativa el sujeto es llamado, y en tanto llamado es sorprendido al menos por un instante en su división constituyente.

Por otra parte y en un sentido casi opuesto respecto a lo angustiante que implica para el sujeto el deseo del analista es necesario recordar aquí que la función del analista, comenzando por lo que instituye y destituye la regla fundamental, no solo es incitar al saber del inconsciente que se pone disperso a trabajar sobre este fondo señalado de angustia, sino que también concita, incita y sostiene a la institución del Sujeto supuesto al saber, institución del Uno del saber sabido. Un nombre de Dios insistirá Lacan, que por ilusorio que sea, garantiza y crea por la vía de la fe transferencial, la religiosa expectativa de que hay respuesta para todo. Ya de por sí esto es tranquilizador y respecto de la angustia que él mismo provoca, tranquilizante. Por simular el analista que es el amo del juego, aplaca la angustia mientras que en un sentido casi contrario, insistamos, el deseo del analista y su posición de objeto la sostienen. El analista tiene una función ambigua, en su doble incitación al

saber, por un lado al saber no sabido, acéfalo y por el otro al amor del saber supuesto, a un sujeto uno, el pequeño Dios transferencial-. La puesta, que es apuesta, en escena del saber del inconsciente no sería posible sin esa función llamada "deseo del analista" que a contrapelo de la transferencia en su opaca "expectativa angustiada" provoca el decir del analizante. Este es un punto que consideramos fundamental para distinguir la escena analítica de las escenas de dominio llamadas perversas sean estas en sus vertientes sádica o masoquista ya que en ambas también están en juego la angustia, la fe, Dios, el deseo y el goce: ya se trate de la angustia de la víctima en el sadismo o de la posición de objeto en las ceremonias y pactos masoquistas. En ambas está en juego tanto la angustia como el goce de un Dios ignorado. Tanto en el sádico y su condición de instrumento del Goce de dios, como en el masoquista en su posición de objeto a reintegrar al Otro, lo que es decisivo es que pese a su condición de objeto él, el masoquista, es el amo del juego. Se trata de diferentes modo de sostener, ambos son llamados por Lacan, muy sugerentemente defensores de la fe, cruzados de la fe, en ambos, decíamos, se trata de convertirse en Amos del juego sobre la escena del goce donde la angustia tiene su lugar explícito o no. En ambos y esto es fundamental se trata de desposeer de la palabra al sujeto, al sujeto del significante, enmudecerlo. En el análisis por el contrario, la angustia del sujeto y la simulación de dominio, el lugar de objeto o instrumento son funciones necesarias para que el analizante se analice con su analista, es decir, que produzca un decir inconsciente, por las vías de su palabra más íntima, más extraña, más ajena, más lejana y sin embargo o por eso, más próxima a su deseo. En un caso la angustia enmudece, en el otro está al servicio de sostener, aunque sea de un modo inquietante la producción de un decir y de un desear que tendrá, a veces, lo que Lacan llama un efecto sujeto, es decir de división subjetiva. El sujeto del análisis será efecto de la palabra efectivamente dicha y nos parece un "error" de lectura enmudecer al sujeto con el pretexto del que hablar implica, para

el hablanteser, el goce fálico del bla, bla, bla. Porque no habría que olvidarse que el que habla se equivoca y que en ese tropiezo, en esos cortes, se dice el inconsciente y es dicho a medias el sujeto que le suponemos. Por el acto analítico hacemos girar la demanda neurótica "¿qué quiere eso decir?" Al acto de habla por vía del quiasmo: "por decir, eso quiere". De este modo causamos un decir sin convertir la interrogación del deseo inconsciente en un interrogatorio de goce.

PARA FINALIZAR

Para Lacan un analista hace de todo, en un sentido de simulación o representación pero en la medida en que no lo es. Pretender ser el Todo-Otro para un sujeto lo convierte en un canalla. Como las brujas, que los hay los hay. Interrogando su posición deseante, la del analista, dice en su seminario "La transferencia": "El deseante en cuanto tal no puede decir nada de sí mismo, salvo aboliéndose como deseante. (...) porque no bien dice, ya no es otra cosa que un pedigüeño, pasa al registro de la demanda y es otra cosa.". En pocas palabras el analista hace de todo menos hablar de sí, porque hablar de sí es comenzar a pedir, a demandar a su paciente. Regla número n del análisis, abstenerse de hablar de sí. Ya ese quid pro quo de confesiones recíprocas la había criticado Freud en sus consejos técnicos. Pero hay cosas que hay que decir más de una vez y tienen más de un fundamento. Aquí es invertir la relación deseo-demanda. Esta inversión lleva a lo peor de la psicoterapia.

Y así termina y nosotros también, una de las últimas sesiones del seminario de la transferencia: "si la angustia es lo que les he dicho, una relación de sostén respecto al deseo allí donde el objeto falta, el deseo, invirtiendo los términos, es un remedio para la angustia". Y agrega un poco más adelante "para el

analista, es conveniente tener siempre a mano algún deseo bien provisto para no exponerse a poner en juego en el análisis un quantum de angustia que no sería ni oportuno ni bienvenido". Esta doble recomendación, no hablar de sí, no dar señales de angustia, están orientadas a que él analista en principio se sostenga en su función- deseo y no devenga demandante y por el otro que siendo él quien sostiene engañosamente la fe en el Dios transferencial de Dios pero no defiende esa fe en el Uno-Otro-Todo y esa pequeña diferencia me parece esencial, sostiene una fe que no defiende así como sostiene una angustia que no busca ¿qué pasaría, si el analizante lograra arrancar esa angustia del Otro o bien la angustia del objeto? ¿Qué pasaría si el analista interrogara o fuera interrogado en su estatuto de objeto? ¿Qué pasaría si ese objeto fuera intentado, en una recuperación engañosa del goce, reintegrar al otro? Lo mínimo que podemos decir es que la angustia, como la angustia- pánica es contagiosa, forma parte de la psicología de las masas ese contagio de Uno al Otro. Pero además digamos, quizás sea parte de nuestro deseo advertido, que esta frontera hecha de proximidad y necesaria diferencia entre la escena del análisis y las delicias angustiadas del sadismo o el masoquismo, se perderían por las vías de una "comunicación" angustiada.

DIRECTORA: LIC. ROSE MARIE BALDI

La Escuela de Clínica Psicoanalítica, con 33 años de trayectoria, brinda una formación que permite articular desde los fundamentos del psicoanálisis y sus diversos desarrollos, los desafíos de la práctica clínica en la actualidad. Con la convicción de que la clínica hace pensar la teoría, enmarcándola en la complejidad de la cultura de esta época, cuenta con docentes cuya práctica incluye su inserción en diversos ámbitos: universidades, hospitales, juzgados, equipos interdisciplinarios.

Considerando la producción escrita como parte fundamental de la formación, en tanto testimonio de un recorrido a compartir con colegas, propicia en los cursantes la escritura y presentación de trabajos así como la posibilidad de su publicación en la revista de la institución.

LA ESCUELA OFRECE:

- Materias teóricas. Seminarios
- Co-admisiones. Supervisión
- Ateneos. Jornadas
- Atención rentada de pacientes
- Posibilidad de incluirse en el plantel profesional al finalizar la formación

Duración: 2 años
Informes y entrevistas: 4773-8289 / 4037 y 4772-8851
escuela@centrooro.org.ar | Güemes 4710 Palermo | Buenos Aires

COMENTARIO DE LA PELICULA "I AM MAD"

(ensayo sobre la locura)
de Baltazar Tokman

Por Susana Salce

En el ciclo de cine argentino que coordina Rosa Kononovich, este año vimos la película "I Am Mad" (ensayo sobre la locura) de Baltazar Tokman.

La particularidad de este ciclo es que después de la proyección es posible dialogar con el Director de la película lo cual enriquece considerablemente el encuentro. En este caso contamos además con la presencia de Miguel Angel Dana, protagonista y productor de este film documental que cuenta su historia, siguiendo por senderos que ambos –director y protagonista- fueron hilvanando entre la película y la vida.

¿Quién es Miguel Angel Dana? La frase "I am mad" que lleva tatuada en su espalda que en inglés significa "Soy loco" son además las iniciales de su nombre propio. Perteneciente a una familia un tanto "hippie" creció en Mar del Plata fuera de los canones establecidos. Durante 20 años vivió en una secta en la Provincia de Córdoba, buscando "vivir una vida en pos de algo, salvar a la humanidad, transformarse en un guerrero".

La película empieza con figuras que se reflejan en un espejo de aguas. Miguel dice: -Cuando yo tenía doce años, la primer hija de mi papá con otra mujer se ahogó- -un miedo constante- Mientras lo dice, las imágenes se superponen en una superficie líquida en la que aparece un hombre que "nada" entre los peces, algo onírico sugiere un artificio en la escena. Nadie, nada, bajo el agua como un pez sin oxigeno. Salvo que se trate de un sueño o una pesadilla. Hay algo mudo, angustioso, en la superposición de representaciones entre las que se diluye cada tanto el rostro de una niña.

Cuando Tokman habló de la "factura" visual del film dijo que trabajó las imágenes bajo la forma de "capas, proyecciones y texturas". Con esas texturas el director logra hacer una representación visual de recuerdos, que se dibujan sobre la piel del protagonista como tatuajes móviles, dibujos que se

animan en un texto en el que las figuras humanas entran y salen de cuerpos transparentes, como espectros o fantasmas. De esa tragedia, - la muerte de la hermana- Tokman dijo "que aparecía como un mundo paralelo en la vida de Miguel, un mundo en medio de la montaña". Como un cuerpo extraño que lo habitaba. Y la secta pareciera haber cumplido en parte un lugar de amparo. La figura de un guerrero en busca de un duelo diferente.

Un buen día, Miguel decide dejar esa comunidad en la montaña, para ir en busca de su madre que junto con el gurú de la secta, están profugos de la justicia.

La película convoca a reflexionar acerca de la delgada línea que separa normalidad de locura, en un mundo al que cuestiona. ¿Quién está más loco? Se pregunta Miguel, el que corre tras un sueño o el oficinista con sus asfixiantes rutinas cotidianas? Más allá de las preguntas que el film suscita, después del diálogo con el director y su protagonista, quedó bastante claro, que ese acto creativo, la realización de la película, sin que nadie se lo propusiera, fue ocasión y escenario para que Miguel encarara un duelo familiar enquistado en el corazón de la familia. La figura del guerrero queda asociada a este lugar de encuentro con sus fantasmas que encara junto con Baltazar Tokman, un gurú de la pantalla que lo ayuda a conjurar esos espectros que nos habitan.

En algún momento pensé que esta también podría haber sido una película de terror, tiene momentos inquietantes, angustiantes, de borde, pero el Director elige el camino de la metáfora, el de la poesía, un camino que de un modo imperceptible tiene sin embargo la fuerza para cambiar la vida de las personas.

Hace unos días se publicó una historieta de Tute en la que un poeta-mendigo sentado en el piso en una esquina porteña rogaba por: una metáfora por favor!

Los que estamos cansados de los guiones salvajes de un cine hiperrealista con su exceso de efectos especiales en donde todo explota y vuela por los aires, con actores inexpresivos con rostros dibujados por el bisturí del cirujano plástico, le agradecemos a Tokman su "I AM MAD".

"El objetivo de la poesía es recordarnos
Lo difícil que es ser sólo una persona,
Porque tenemos la casa abierta, no hay llaves en las puertas.
E invitados invisibles entran y salen a sus anchas.
Czeslaw Milosz.

NOS CURAMOS CON NUESTROS PACIENTES

- Mesa Cientifica -

Octavio F. Mouján

17 Abril 2015

En la crisis vital el sujeto se abre al "ser" que co-participa.

Dr. Octavio Fernández Mouján

Hay un sujeto cerrado a toda relación objetal ya sea estructural, o vincular o código como el lenguaje, pero entiendo que hay otro sujeto, que el psicoanálisis no lo tiene tan en cuenta, que es un "sujeto abierto", subjetividad liberada de toda relación tanto externa formal, estructural o código, este sujeto está abierto al encuentro participativo de "ser siendo con". Lo interesante para nosotros, psicoanalistas y psicoterapeutas es que al abrirnos a "ser siendo con" la realidad que está dada se transforma en realidad dándose con nosotros. El encuentro terapéutico supone que somos siendo con nuestros pacientes.

Profundicemos un poco, el Yo como sujeto está cerrado a "otro" con el que se identifica y es identificado, de esa manera el objeto del deseo queda definido para su satisfacción. Sabemos que este objeto queda muchas veces oculto dadas las circunstancias traumáticas de la vida. Así es que la transferencia es un método excelente para la cura pues "transfiere aquí y ahora como entonces" esa relación problemática liberándonos paulatinamente de ella. Esto esta ligado a entender al sujeto del lenguaje como que representa lo percibido para pensarlo y comunicar gracias a ese código.

Como diría Nietzsche toda representación nos aleja de la vida igual que la vida nos aleja de la representación y pensar. Y agregaría que nos aleja del ser que somos viviendo con los demás.

Este detalle nos es importante para entender mejor la teoría de crisis vital que utilizo en la clínica. Pues consiste que al "suspender el Yo" debilitando al sujeto cerrado a toda relación para abrirlo a la vida (por eso lo de crisis vital) donde nos encontramos co-participando, no como Yo (sujeto), sino como "ser siendo con". En esta nueva experiencia el deseo se

---

1. Participar es "devenir en el otro sin dejar de ser uno"

transforma en anhelo de ser mas con los demás. Al abrirse el sujeto nos encontramos participando de una misma experiencia donde anhelamos "auto superarla siempre "con", conservando el ser "diferente".

Es importante que en esta experiencia de apertura del sujeto la percepción, la representación y el pensar quedan debilitados y muy influidos por la vivencia que registra la in-formación invisible que se está dando, más allá de lo dado y percibido. Lo dado y lo dándose conviven y se transforman anhelando la cura que los que participan experimentan.

El hecho de que se ha debilitado la relación en aras del encuentro hace que "nada nos es ajeno" (Spitz) o en otros términos "todo tiene que ver con todo" (los físicos de la cuántica), conservando "el ser" diferente y singular ante lo dado vivido como "resistencia" (Max Scheler). Este rescate del ser convierte la experiencia en anhelo común de superación. Experiencia que está más allá de todo deseo del Yo como sujeto de una relación.

Esta es la experiencia dándose desde lo originario del encuentro "aquí y ahora" donde el tiempo se libera del espacio y mira al futuro. A este hecho físico y psicológico Prigogine le llama "la flecha del tiempo" pues al liberarse el tiempo del espacio se debilita su carácter cronológico (el pasado) para dirigirse (como el anhelo) hacia el futuro. Lo mismo pasa con nuestros determinismos. Lo dado convive con lo dándose y este lo transforma. Hay una frase memorable de Edmundo Roca "lo no dicho de lo dicho es mucho mas e influye sobre lo dicho" que yo traduzco como que lo invisible de la vivencia tiene in-formación que influye lo dicho desde lo percibido .

---

2. Cuando Vattimo habla de "pensamiento débil" se refiere a esta debilidad que nos abre al encuentro dialogal.
3. Hoy día los físicos sostienen que la mayor parte de la materia del universo es invisible y la llaman materia oscura.

Cuando nos encontramos con nuestros pacientes en un dialogo abierto, coparticipamos, es decir lo dicho y escuchado forman una unidad que anhela una verdad "aquí y ahora" que para nosotros terapeutas: cura. Otra frase memorable me resuena y esta vez es de Vattimo cuando dice "la verdad está en el dialogo" (como buen nietzscheano no cree que la verdad exista como objetiva).

ATERRICEMOS EN LA CLÍNICA

Cuando dudamos de lo que percibimos y pensamos, suspendemos todo prejuicio dado por nuestros conocimientos previos y percepciones, nos pasa algo interesante, el sujeto se "abre" a una experiencia donde lo dado de toda relación convive con lo invisible de lo dándose que vivenciamos (quizá sea importante aclarar que la vivencia es un sentimiento previo a la percepción y tiene in-fonación). Ampliando la experiencia como relación a una experiencia como encuentro donde "todo tiene que ver con todo" como dicen los físicos de la cuántica, los poetas y filósofos de "la complejidad".

Entonces cuando interpretamos la inmediatez de la experiencia vivida, la construimos, no nos limitamos a interpretar lo oculto cuando interpretamos lo transferido en la relación.

Cuando logramos interpretar lo vivido en el encuentro (que no excluye la interpretación de la relación terapéutica) hay sorpresa porque estamos poniendo imagen a un acontecimiento. Ustedes saben que un acontecimiento no es un suceso causal. Da cuenta del "aquí y ahora" que al construir o crear lo nuevo, lo viejo es transformado y estamos incluidos. Por eso nos curamos con nuestros pacientes.

Cuando curamos buscamos la verdad que cure, pero como dice Nietzsche, "la verdad objetiva no existe" y digo junto a Vattimo,

está en el dialogo. En el encuentro terapéutico dialogamos en un sentido profundo donde hablar y escuchar es un solo acto, solo posible cuando el sujeto es abierto a un campo donde "todo tiene que ver con todo" que denomino coparticipación de una crisis vital donde existe el mismo anhelo de superarnos con nuestros pacientes. Machado expresa bien ese anhelo diferente al deseo cuando nos dice, "caminante no hay camino, se hace camino al andar".

Déjenme agregar una "flor", cuando Badiou dice "el amor construye" yo digo en todo dialogo profundo que todo encuentro provoca, si le agregamos amor la interpretación de la inmediatez de la experiencia garantiza, no que digamos "la verdad" con nuestros pacientes, pero si al menos "lo mejor que pudimos". La pasión por lo posible es nuestro nuevo anhelo. Para los que dudan que esto sea poco científico los voy a tranquilizar con dos premios nobel de la ciencia.

Uno es Prigogine cuando dice "la función es previa a la estructura" está hablando de "la flecha del tiempo" liberada del espacio, la función invisible es energía con información que construye nueva materia.

El otro premio nobel es Niels Bohr cuando nos enseño que en la realidad subatómica no hay observador ni certeza, el sujeto que observa se ha extendido a coparticipar de la realidad que investiga y además nos dice que al no haber certeza medible entramos en lo posible.

"La verdadera experiencia es aquella donde hay encuentro con la cosa produciendo en el sujeto una efectiva modificación" (Gazamer).

También la llama "experiencia de verdad" como Vattimo cuando dice, "la verdad está en el dialogo". Lo que entiendo, coincidiendo con ellas es que en el encuentro terapéutico (mas allá de la relación terapéutica) hay una "experiencia de verdad", un dialogo que anhela verdad cuando el Yo como sujeto está suspendido o sea abierto al devenir de ese encuentro donde lo que hablo y escucho es un encuentro anhelando "ser siendo con", consecuencia de "abrir el sujeto".

Por eso insisto: "nos curamos con nuestros pacientes"

BIBLIOGRAFIA

. Vattimo G. "mas allá del sujeto" Paidos 1992.
. Heidegger M. "Holderlin y la esencia de la poesía" Antropos 1995
. Levinas E. "Entre nosotros" Ed. Pretextos 1993
. Fernández Mouján Octavio "Crisis vital" Nueva visión primera edición 1989
. Fernández Mouján "de la relación al encuentro"
1ra. edición Madrid 2011 / 2da. edición multiediciones 2014

PRESENTACIÓN
MUESTRA
FOTOGRÁFICA
Fanny Cohen

A pedido de la Dirección Científica del Centro Oro, realice en el salón de actos, una exposición de mi viaje a la Antártida.

Hice una travesía por los mares Antárticos en Febrero del 2014, en un Safari fotográfico coordinado por el fotógrafo Marcelo Gurruchaga.

Organice la muestra con una idea temática:

En " Vivencias", podemos ver al grupo realizando distintas actividades. A bordo de un gomón, admirando los témpanos de hielo azul/celeste

con sus extrañas formas, bajando en una base, navegando y escalando montañas de nieve, los que se animaron.

En “Esculturas naturales de hielos azules”, hay formaciones glaciares entre las que navegamos y otras que admiramos desde el barco.

Agradezco a las autoridades del Centro Oro que hicieron posible esta exposición, que me permitió volver a recorrer la hermosa experiencia vivida y a las responsables de la Revista Entrelíneas, que propusieron publicarla.

ENCUENTROS CON LA FILOSOFIA

Lic. Norma Mondolfo

5 de junio de 2015

En este tercer año de **Encuentros con la Filosofía**, contamos con una nueva modalidad: **serán cinco conferencias, dictadas todas por la Dra. María Laura Méndez.**

Comenzaronn el primer viernes de Junio y continuarán hasta el primer viernes de Octubre.

Los **Encuentros con la Filosofía**, desde su inicio en el año 2013, estuvieron relacionados al tema transversal. Fueron dictados por distintos docentes a lo largo del año.

La elección para el 2015 es realizar un **Ciclo de Encuentros**, en cinco meses consecutivos. Titulado:

PROBLEMAS ACTUALES DE LA FILOSOFÍA, UNA MIRADA ANTROPOLÓGICA

Desde la **Dirección Científica** queremos difundir la propuesta de la Dra. Méndez, por su carácter innovador.
María Laura Méndez es Lic. en Antropología UBA, Dra. en Educación UNER, Docente e investigadora de la Fac. de Psicología UBA hasta 2007. Docente e investigadora Fac. de Cs. de la Educación UNER.

PRIMER ENCUENTRO
JUNIO 2015

El tema de la exposición se centró en el concepto de la **Imagen dogmática del pensamiento.**

Con esta frase Deleuze abre la interrogación sobre cómo se piensa a sí mismo el pensamiento occidental, diferenciándose con esta pregunta de una antropología que lo que pone en cuestión es cómo piensa el otro.

El término imagen remite a una representación profunda que está más allá de nosotros y que modela nuestro pensamiento. Se trata de un dogma por eso no admite discusión ni pregunta. Latour habla de una antropología simétrica, es un pensamiento que no se pensó a sí mismo.

Este pensamiento es occidental, moderno y colonial aunque paradójicamente se apropia de un pensamiento cuyos orígenes no están en occidente, sino en Grecia y Oriente.

El cuestionamiento de Deleuze se plantea como una línea de fuga que permite salir de esa matriz de pensamiento que se sostiene sobre tres líneas directrices:

QUERER –RECONOCER –FUNDAR

• QUERER:

En la propuesta cartesiana el pensamiento busca la verdad. Parte del supuesto de que la verdad existe .Estamos situados en el siglo XVII, ruptura del pensamiento teológico que rompe con la idea de la verdad revelada, pero supone una trascendencia, Dios permite alcanzar la verdad a través de un método. Pensamiento coincide con el conocimiento y su objetivo es alcanzar la verdad. Si se equivoca el error viene de afuera y hay que erradicarlo bajo 3 formas posibles:

- Su corrección
- Su desvalorización o desestimación
- Su atribución a la locura

Toda diferencia queda ubicada del lado del error.

Deleuze afirma que un pensamiento que supone la verdad se sostiene en la adecuación al objeto .El sujeto que quiere la verdad es un sujeto que siempre será idéntico.

La verdad no es revelada pero la vamos a buscar y la vamos a encontrar...es la ciencia...

Es la perspectiva Hegeliana. Para Hegel la verdad es la propia libertad del espíritu, no está definida. La realidad es, a ella llegó el hombre occidental, los otros quedaron por fuera.

La razón quiere la verdad.

A partir de Hegel se despliega la concepción evolucionista.

Darwin, representante de esas ideas termina apartándose al cuestionar la idea de una adaptación que iría de lo simple a lo complejo. Con la valorización del azar en el proceso de mutación genética del individuo y del medio, el éxito reproductivo entra en el territorio de lo no sabido.

Nietzsche se pregunta qué queremos cuando buscamos la verdad: el pensamiento del uno, hay una sola verdad.

• RECONOCER

Este pensamiento encuentra sus orígenes en Platón .Venimos del mundo de las ideas. Traigo la idea de la esencia, reconocemos un mundo que ya conocíamos. El verdadero mundo está en el alma, nosotros nos encarnamos y reconocemos las apariencias.

Si no reconocemos es porque nos falta algo, se trata de un error del pensamiento. Siempre se da lo mismo, no hay transformación ni cabida para el acontecimiento.

Lo valioso es la mejor copia, el simulacro (que para Platón es la última de las categorías) es cuando creamos algo separado de la verdad y de la ciencia.

Queremos la verdad porque venimos del mundo de las esencias y tenemos la posibilidad de reconocer .No hay posibilidad de nada nuevo.

Nietzsche afirma, por el contrario, que el sujeto crea ficciones.

• **FUNDAR:**

Esto nos remite a la filosofía que funda el pensamiento griego. Es un pensamiento excluyente .Se opone a la doxa que es la opinión.

Ella remite a los sofistas (siglo V).Ellos argumentaban, convencían mediante la palabra .Así se sostiene la democracia que tiene que permitir las diferencias.

Una filosofía que no se puede responder. Eso es lo que precisamente define Deleuze como pensamiento.

Con la caída de la democracia aparece Sócrates preguntándose quién soy. Como se funda un saber si nadie me dice quién soy? No hay comunidad solo individualismo. Sócrates abre la pregunta sobre el interés de sí cuando el otro...el mundo no le responde. El conocimiento de sí parte de lo colectivo. Si se pierden los lazos no queda nada. También para la cultura maya el conocimiento de sí proviene del mundo.

Perdido el lazo solo puede irse de lo individual a lo colectivo.

Platón argumenta sobre la pregunta socrática, por eso es el momento fundacional.

Con el comienzo de Edad Media se produce una fusión con la teología cristiana de la mano de san Agustín.

Se combinan estos elementos dogmáticos y se produce una pregnancia hegemónica.

SEGUNDO ENCUENTRO
JULIO 2015

En la segunda reunión María Laura Méndez aborda el tema de la diferencia, articulándola con diversas línea temáticas:

- Lo Otro siendo y el Uno del ser
- La temporalidad en el devenir y la repetición
- Su referencia a la inmanencia en contraposición con la trascendencia
- La imposibilidad de su representación y la conclusión de que siempre algo ex-siste al lenguaje.
- Su relación con la multiplicidad y la lógica del infinito
- Su relación con la diversidad
- Su puesta en cuestión de la verdad y el privilegio de las perspectivas y los puntos de vista
- Su abordaje en la obra de diversos filósofos: Spinoza, Deleuze, Guattari, Nietzche

TERCER ENCUENTRO
AGOSTO 2015

Acontecimiento y devenir
En el tercer encuentro, María Laura Méndez continúa profundizando el tema del devenir e introduce la noción de acontecimiento.

Puntuaciones sobre la disertación:
Devenir y acontecimiento son dos conceptos que continúan la línea de la diferencia. Remiten a la temporalidad, lo que deviene es tiempo.

El devenir es tiempo en tanto es transformación y mutación lo que confronta con un pensamiento moderno y colonial, ligado a la fijeza y lo invariante de la perspectivaa estructuralista o el

mundo de las esencias. En esta perspectiva la variación también es convertida en invariante.

Se trata de dos miradas, una sostiene que todo cambia mientras que la otra afirma que nada varía.

La temporalidad cuestiona la perspectiva dialéctica .Lo que acontece irrumpe no
Hay temporalidad dialéctica.

Estas posiciones tienen consecuencias inevitables en el quehacer cotidiano (por ejemplo las estructuras psicopatológicas).

Si nos situamos en el orden del devenir nos enfrentamos a dos rupturas.
• La primera en el orden del lenguaje en relación a una lingüística basada sobre invariantes y que determina una hegemonía del lenguaje, afirmando todo es lenguaje (Wittgenstein): se trata de lo que no puede ser dicho, lo que no tiene traducción. (Foucault, Las palabras y las cosas).Los significantes y los signos no son las cosas, son epocales y geográficos y el universo tiene sus propias relaciones.
• La segunda ruptura la localizamos en relación a la confrontación con una historia lineal.
Se trata del giro acontecimental .El acontecimiento es intempestivo.

Para Marx se trataría de la categoría de azar y contingencia que el introduce paralelamente y en confrontación a su posición determinista.

También desde la perspectiva de Nietzsche y Foucault no hay garantía de que las cosas pasen...esto rompe con la

idea de que todo será eternamente igual...no lo se... Solo se verá en el devenir.

El determinismo en cambio se nos ofrece como garantía absoluta.

Freud en el siglo XIX está atrapado en la época y la ciencia. Tal vez por eso propone algunos invariantes (como el Edipo).Lo invariante no deja lugar para el acontecimiento.

En esta perspectiva la historia es múltiple, contingente y aleatoria, hay combinaciones múltiples en la multiplicidad, el devenir es constante, nos remite a la filosofía de Heraclito, somos otros todo el tiempo.

Lo que desaparecen son los binarismos.

Sin duda el devenir requiere igualmente de cierto anclaje, el lenguaje es el que nos permite codificar los signos.

El lenguaje se nos presenta como una ficción útil .Hace a la comunicación y a la incomunicación sustentada en la equivocidad de los signos.

El lenguaje nos permite habitar el acontecimiento, el signo es la mediación con el mundo, permite un cierto orden pero el caos irrumpe como acontecimiento.

Sin signos no hay mundo ni para los humanos ni para los animales. El signo es la expresión fija de un contenido, es inequívoco y eso es lo dogmático.

El acontecimiento modifica las relaciones, los enunciados y los cuerpos: afecta, produce afectaciones.

Hay dos maneras de pensar el acontecimiento:
• Es lo que acontece permanentemente…las hojas no están amarillas…amarillean…
Todo proceso vital es devenir y movimiento.
• Lo intempestivo…lo que produce ruptura….a partir de ahí nada es igual (…el descubrimiento de América, por ejemplo.)

Las teorías son sistemas de capturas, lo que ha sido un defecto de la modernidad.

Se sustenta en ideas fijadas y simplificadas al servicio de la búsqueda del conocimiento de la causa que atraviesa el pensamiento occidental y el dominio que el implicó. Es un pensamiento que niega la multiplicidad….La fijeza de la estructura no permite predecir el acontecimiento.

Las nociones de diferencia, multiplicidad y acontecimiento están articuladas.

El acontecimiento supone experiencia, mutaciones de la sensibilidad, de lo incorporal y de lo corporal.

El acontecimiento da cuenta de un mundo relacional que se diferencia de una concepción binaria de lo singular y lo universal.

Spinoza nos habla de que nadie sabe lo que puede un cuerpo…..y nos habla de los modos de existencia que abarca una realidad que excede lo humano.

Leibniz estudio la monada que fue entendida como lo aislado, sin embargo se ha soslayado en esta lectura una posición que subraya que esas partículas únicas y diferentes se relacionan. No hay una igual a otra pero son existentes que se relacionan.

Deleuze apoyándose en estas perspectivas filosóficas que refieren a un mundo múltiple introduce la noción de acontecimiento.

El giro "acontecimental" es un giro ético, trabaja para producir otras relaciones sin garantías .No permitirnos otros posibles es depotentizarnos, se trata de sostener una posición deseante donde algo siempre ocurre.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

• Deleuze;G. Diferencia y repetición. Ed. Amorrortu. Buenos Aires 2002.
• Niezstche y la filosofía. Ed. Anagrama. Barcelona 2000
• Deleuze G. y Guattari, F. ¿Qué es la filosofía" Ed. Anagrama. Barcelona 1999.
• Laplantine,F y Nouss, A. Mestizajes. Ed. FCE. Buenos Aires 2007
• Lazzarato, M. Políticas del acontecimiento. Ed. Tinta Limón. Buenos Aires 2006.
• Méndez, M.L. Procesos de subjetivación. Ed. Fundación La Hendija. Paraná 2011.
• Mengue, P. Deleuze o el sistema de lo múltiple. Ed. Las cuarenta. Buenos Aires 2008
• Zourabichvili, F. Deleuze, una filosofía del acpontecimiento. Ed. Amorrortu 2004.

DOLOR Y SUBJETIVIDAD

Susana Salce

UNA ESCUCHA PSICOANALÍTICA EN TERRITORIO MÉDICO

Recortes del diálogo realizado en el ciclo "Conversaciones" entre la Lic. María del Carmen De Lellis –psicóloga de planta del hospital de Quemados, miembro del equipo de quemaduras radioinducidas- y Susana Salce -psicoanalista y docente de la Escuela de Clínica psicoanalítica-

Antes de empezar el dialogo Susana Salce hizo algunas puntuaciones respecto del tema transversal : "El sujeto y las formas actuales de su padecimiento".

Más allá de las épocas, del punto de vista psicoanalítico, el sujeto es enigmático. Y en tanto seres hablantes, somos tan enigmáticos que nacemos sin saber que nacemos.

Hay un poema de Pessoa que dice :
"Sé tener el asombro esencial
Que tendría un niño al nacer
Si se diera cuenta que nació de veras..."
(Del "Guardador de rebaños" Caeiro)

En tanto seres parlantes no nos basta con el nacimiento biológico para saber que nacimos, podría ocurrirnos lo de un paciente esquizofrénico que decía: "yo es como si no hubiera nacido, si cuando yo nací había 10.000 personas, yo nací y siguieron siendo 10.000".

En "La metáfora del sujeto" Lacan dice que el sujeto nace del acto de ser escuchado. Acto en el que además cuenta, el modo en el que fuimos recibidos por la que será nuestra lengua materna.

Para el psicoanálisis esta afirmación tiene un carácter de invariante – "el sujeto nace del acto de ser escuchado"- y otra afirmación que también tiene un carácter de invariante, es que dolor y subjetividad van juntos, aunque vivimos una época en la

que el rechazo a aceptar el dolor de existir, pareciera venir acompañado de una verdadera epidemia de dolores crónicos que vale la pena interrogar.

Freud pensó el dolor como conversión pero también como memoria. Hoy sabemos que el cerebro puede desencadenar dolor en ausencia de causa orgánica, entonces hay dolores de memoria, hay dolores por "miembros ausentes", dolores que son de otros, dolores ajenos que nos duelen en el cuerpo.
Cómo pasar del mudo dolor corporal al dolor de existir?

La Lic. De Lellis habló acerca de su experiencia como miembro de un equipo multidisciplinario de tratamiento de pacientes con quemaduras radioinducidas. Se trata de pacientes que presentan quemaduras, dolor y otros síntomas como consecuencia de haber sufrido un tratamiento con rayos. El punto es que estos efectos colaterales pueden surgir muchos años después de haber sido radiados, lo cual actualiza en ellos el sufrimiento que tuvieron durante la enfermedad. La oferta de una escucha psicoanalítica en esas circunstancias permite hacer hablar un dolor que de otro modo permanecería como un mudo dolor corporal acrecentado por experiencias pasadas. Esta oferta de escucha sigue un camino muy diferente al del psicólogo oncólogo que centra su oferta en la atención de la enfermedad y no del sujeto.

En el año 1966 en Psicoanálisis y Medicina, Lacan habla de la extraterritorialidad del psicoanálisis respecto de la Medicina y un año después en la Proposición del 9 de Octubre de 1967 de un nuevo orden que se va imponiendo en las agrupaciones sociales, un nuevo orden que según él es consecuencia del peculiar funcionamiento de la ciencia y los mercados. La ciencia homogeiniza los sujetos al intentar explicar la subjetividad por un funcionamiento puramente biológico. Este fundamentalismo científico, esta universalización de la ciencia más la comunidad de mercados lo que trae como consecuencia es la expansión cada vez más dura de los fenómenos de exclusión, de los procesos de segregación. Lacan, pone como ej. el campo de concentración.

No hablamos de emigraciones pero sí de extranjeridad. De la extranjeridad del discurso psicoanalítico en territorio médico, a partir de una experiencia de trabajo, compartida por ambas en el Hospital de Quemados durante un lapso de 15 años.

Uno de los temas recurrentes en esa práctica fueron los cambios que se iban produciendo en las consultas –como consecuencia de las crisis socioeconómicas que afectaron el país- durante todo ese tiempo en el que nos sorprendía el aumento en el número de casos de embarazo adolescente, el desamparo de los niños durante la internación (niños en situación de abandono). Niños que no jugaban (se presentó el caso de una madre ausente de la escena subsumida en su celular mientras el niño mira la t.v.)niños abusados, niños en situación de calle.

Esta problemática nos llevó a hacer una investigación que comparó datos filiatorios y de ocupación, embarazo adolescente y otros, comparando 42 historias clínicas del año 2004 con 42 historias clínicas del año 1990. Investigación que estamos completando actualmente con datos del año 2015 y que será de próxima publicación.

Como se dice al comienzo de esta breve reseña, estos son sólo recortes, restos, que intentan trasmitir algo de lo que se dijo en esa Conversación que tuvo como eje una experiencia compartida en un hospital de Buenos Aires entre un siglo y otro y que llega hasta nuestros días.

FUERON LIBROS DE CONSULTA:

"Lo que queda de la infancia" de Colette Soler."Conversaciones con Jorge Fukelman" de Paula de Gainza y Miguel Jorge Lares. "El psicoanálisis con niños hoy" de Marta Beisim publicado en la revista "Psicoanálisis y el hospital" junio de 2004. "El dolor y los lenguajes del cuerpo "Santiago Castellanos.

ESCUELA DE CLÍNICA PSICOANALÍTICA

ESPACIO DE ATENEOS

Dra. Liliana Mato

El martes 7 de julio tuvo lugar la primer presentación del año del **Espacio de Ateneos** de la **Escuela de Clínica Psicoanalítica.**

En dicha ocasión la Lic. Mercedes Membibre, cursante del nivel III de la Escuela presentó un interesantísimo material clínico, que fue comentado por la Lic. Angeles Sala, también cursante de III nivel. El comentario presentado a modo de distintos "actos", realizó una puntuación interesante del texto clínico subrayando los distintos momentos en la dirección de esa cura. Cuestiones que se retomaron luego en una entusiasta discusión entre los presentes: avatares de la constitución subjetiva, elección de objeto, el complejo de masculinidad como salida del Edipo, ropajes "actuales" de los movimientos de endogamia/exogamia, tatuajes y otras.

El **Espacio de Ateneos** es uno de los dispositivos centrales de articulación teórico-clínica de la Escuela.

En esta propuesta de Enseñanza, consideramos un pilar central de la formación, el poder encontrar una escritura que comunique nuestra práctica. La dificultad no está dada por una mayor o menor habilidad para la escritura, sino por la especificidad y complejidad propia del material al cuál nos enfrentamos. Se trata del despliegue en transferencia de relatos atravesados por preocupaciones, angustias, deseos, fantasmas, capturados en tramas singulares a través de las cuáles el analista va definiendo el proceso diagnóstico y la dirección de la cura. Se transmite, en definitiva, una particular relación al saber y la singularidad de una lectura.

El **Espacio de Ateneos**, en tanto experiencia de lectura y reescritura de un texto clínico a ser compartida con la comunidad de la Escuela, posibilita indagar aquello que parece inequívoco: la Enseñanza deviene entonces un espacio conjetural.

Preparamos este Ateneo en reuniones con la Comisión de Ateneos, que venimos realizando con la colaboración especial de la **Lic. Agustina Bascialla.**

Nuestro próximo Ateneo es en el mes de octubre.
Los esperamos!

LA IMPORTANCIA DE LO FRATERNO EN LOS VINCULOS ACTUALES

Revista Guía para padres (Clarín)

Lic. Susana Matus

En la actualidad nos encontramos con una variedad de situaciones familiares, bastante diferentes a las de años atrás, como por ejemplo: el aumento de las familias monoparentales y ensambladas, tanto como el de las familias con parejas homosexuales.
Cae la representación de familia clásica para dar lugar a una diversidad de configuraciones familiares que muestran la transformación de las significaciones adjudicadas tradicionalmente a los lugares paterno, materno, filial y fraterno.

La debilitación del lugar del padre como portador del poder familiar, la aparición de aspectos tiernos para esa función, se corresponden con el cambio del ideal femenino: la maternidad aparece como un proyecto pero no el único y adquiere importancia la autonomía económica y social.
Por su parte, la significación del lugar del hijo en lo familiar, también sufrió cambios, este ya no aparece como el ideal fundamental de unión y trascendencia para el vínculo de pareja.

Una de las consecuencias de estas modificaciones en las funciones familiares, ha sido cierto desdibujamiento en las diferencias generacionales. Esto llevó en algunos casos a una precoz autonomía de los hijos e incluso, a una inversión de las funciones: vemos por ejemplo, padres adolescentes sostenidos por hijos sobreadaptados, o hijos que como consecuencia de la ausencia o fragilidad parental, intentan velar este vacío con adicciones o con el consumo indiscriminado.

Vemos que al atenuarse las funciones parentales, los vínculos se simetrizan, lo cual puede llevar a una situación problemática, como es la indiscriminación de los lugares familiares; pero, en el mejor de los casos, puede permitir que lo fraterno se constituya en un lugar privilegiado para construir vínculos.
Esta fraternización, da cuenta entonces, de la declinación de la función paterna, pero también hace visible la capacidad del

grupo familiar y de los grupos en general, para autogenerarse vínculos sostenedores de los sujetos que los conforman.

Pensamos que ser hermano, remite por un lado al hecho de ser hijo de los mismos padres, pero también se es hermano por elección, más allá del mandato paterno. Y es justamente esta dimensión de lo fraterno que se hace más visible en la actualidad.
Ejemplo de ello son algunas familias ensambladas, en las que aún cuando los miembros de la pareja se separen, los hijos siguen sosteniendo un vínculo fraterno por adopción mutua.

Hasta no hace mucho tiempo, pensábamos lo fraterno solo como un recurso para poner en juego las funciones familiares en aquellas situaciones donde los padres aparecían como imposibles para ocupar ese lugar, ya sea por ausencia o por incapacidad.

Hoy en cambio, en nuestro quehacer clínico con las familias que recibimos con frecuencia en nuestra institución- el Centro Oro- podemos ver cómo el trabajo con los hermanos, los amigos, o los grupos de pares, son fuente de desarrollo afectivo de los sujetos...
Sin embargo, es importante destacar que no se trata que los hermanos o los pares cubran los lugares faltantes, es decir: que hagan de padres, sino que desde un lugar más simétrico, es posible encontrar el amparo y el desprendimiento necesarios para el crecimiento subjetivo y vincular.

Es importante habilitar, tanto en términos familiares como sociales, el valor de los vínculos entre pares como una dimensión diferente, con sus propias particularidades, para no quedar entrampados en un imaginario centrado en lo paterno-filial, que lleva muchas veces a inducir a los hermanos mayores, o también hermanos de sujetos con alguna discapacidad, a tener que sostener un lugar que no solo les

resulta imposible, sino que les dificulta su propia pertenencia al grupo de hermanos.

Mas coloquialmente, ayudarse entre hermanos, no es igual a tener un hermano-padre; la mirada de un par, nunca puede, ni debe, ser igual a la mirada de los padres, quienes son referentes de otra generación, portadores de otros ideales y de otras identificaciones.

LIC. SUSANA MATUS: Lic. en Psicología, Especialista en Familias, Presidente del Centro Oro, **www.centrooro.org.ar**

EL SUJETO VACIO

Lic. Claudia López Neglia

17 de abril de 2015

Para empezar a trabajar el eje conceptual propuesto, se me ocurrió empezar por interrogar al Sujeto, o pensar en el sujeto. Encontré un texto de **Jean Luc Nancy: Un sujeto?**

El autor comienza con el planteo de sujeto o supuesto, **el supuesto o el sujeto**, es la misma cosa.

El subjectum está supuesto, está puesto abajo, debajo, por debajo. Pero en qué sentido?
De qué es el soporte? O el subordinado? El punto esencial es que es su propia suposición.

De este conjunto de preguntas desemboca en una segunda serie, donde ni el sujeto ni la suposición se toman en un solo sentido. Y distingue y clarifica las significaciones para hacer el montaje histórico-conceptual, en relación a ciertos debates, algunos de opinión más que de conceptos en torno al sujeto. Debates donde se mezclan sin cuidado lo que se entiende por sujeto en filosofía, en psicología y en psicoanálisis.

Dice, con la palabra sujeto nosotros seguimos siempre un alguien, pero ese alguien es su unidad y/o en su unicidad lo que nos crea problemas, o es eso lo que nos turba.

Para nosotros la cuestión es saber si hay alguien o quién es alguien.

Pasa del recorrido que hace del sujeto supuesto, a un recorrido del alguien, para concluir que el sujeto en tanto que supuesto es siempre ya llegado o siempre por venir... Este presente no en le modo de estar presente a sí, que es el modo de la suposición, sino en el modo de estar expuesto a cada instante.

Es un presente temporal, es el presente de cada vez, es cada vez, a cada instante, Eso viene con el hecho que el singular es el acto mismo de su singularización: ese acto de singularizarse. Cada vez en el je de su singularidad, no hace más que

responder por su singularidad. La garantiza, atestigua que ella existe o que él existe singularmente. Qué es lo que de esta forma atestigua? Es la única verdadera pregunta que uno puede plantearse: no puede preguntarse uno qué es alguien si alguien no es más que esa atestación. Pero puede preguntarse uno por lo que alguien atestigua o compromete, por lo que alguien como tal compromete.

Yo nombro a eso el sentido. Compromete cada vez el sentido de ser alguien. Compromete y a la vez que atestigua que ser alguien es ser en el sentido, el sentido de existir o el sentido de la existencia.

Se trata precisamente de esa cosa, la más simple de decir y la más banal del mundo. El sentido de la existencia o el sentido de la vida, que bien mirado es, después de todo, la única preocupación de la filosofía, de la psicología, del psicoanálisis.

Y concluye diciendo que tal vez hay allí una de las nuevas direcciones en las que el psicoanálisis se reinventa después de Freud, en todo caso después de Lacan, y tal vez más recientemente en el último libro de **Claude Rabant, Inventar lo real**, donde el psicoanálisis es más bien relacionado con la invención de un sentido, que con la reconstrucción de un sentido supuesto. En todo caso a algo así como a una invención singular del sentido a la que da lugar la posición del sujeto.

Se pasa, tal vez ya se pasó, del supuesto sujeto a alguien inventándose a sí mismo cada vez, interminable y terminablemente como una nueva posibilidad del sentido singular.

Para enmarcar a este sujeto moderno, retomé un texto de **Lacan**, escrito en 1946, en los Escritos I, **Acerca de la causalidad psíquica**.

Con el interés de relacionar estos tiempos modernos, con la

idea ya presente en esa época por Lacan, acerca de la causalidad esencial de la locura.

La nombra allí como un fenómeno y no hace de ella un diagnóstico de estructura, puede este fenómeno estar referido a la locura del hombre en general, a la locura de la psicosis, como a la locura del que se la cree.

La locura es vivida íntegramente en el registro del sentido...
El fenómeno de la locura no es separable del problema de la significación para el ser en general, es decir del lenguaje para el hombre.

En un punto se sitúa, en efecto, el desconocimiento esencial de la locura.

Ese desconocimiento se revela en la sublevación merced a la cual el loco quiere imponer la ley de su corazón a lo que se presenta como el desorden del mundo, empresa insensata, pero no en el sentido que es una falta de adaptación a la vida... empresa insensata más bien por el hecho que el sujeto no reconoce en el desorden del mundo la manifestación misma de su ser actual, y porque lo que experimenta como la ley de su corazón no es más que la imagen invertida, tanto como virtual, de ese mismo ser.. Lo desconoce pues por partida doble, y precisamente por desdoblar su actualidad y su virtualidad. Su ser se halla encerrado en un círculo, salvo en el momento de romperlo mediante alguna violencia en la que, al atestar su golpe contra lo que se le presenta como desorden, se golpea a sí mismo por vía de rebote social.

Las primeras elecciones identificatorias del niño, elecciones inocentes, no determinan otra cosa, en efecto (dejando aparte las patéticas fijaciones de las neurosis), que esa locura, gracias a la cual el hombre se cree hombre.

Fórmula paradójica que adquiere sin embargo su valor si se considera que el hombre es mucho más que su cuerpo, sin poder dejar de saber nada más acerca de su ser.

En ella se hace presente la ilusión fundamental de la que el hombre es siervo, mucho más que todas las pasiones del cuerpo, en sentido cartesiano; esa pasión de ser un hombre, diré, que es la pasión del alma por excelencia, el narcicismo, que impone su estructura a todos sus deseos, aún a los más elevados.

En el encuentro del cuerpo y el espíritu, el alma aparece como lo que es para la tradición, es decir, como el límite de la mónada.

Cuando el hombre en busca del vacío de pensamiento, avanza por el fulgor sin sombra del espacio imaginario, absteniéndose hasta guardar lo que en él va a surgir, un espejo sin brillo le muestra una superficie en la que no se refleja nada.

Siguiendo con esta línea, otra psicoanalista, **Haydee Heinrich**, en su libro **Locura y Melancolía**, del 2014, plantea el fenómeno de la locura como locura equivalente Amenthia de Meynert psicosis, locura opuesto a psicosis, en los trabajos de Jean Claude Maleval y Juan David Nasio, se ha recuperado la preocupación por aislar las psicosis de las locuras, ya Freud incluía las manifestaciones más locas, incluyendo delirios y alucinaciones entre los síntomas de la histeria, y de la Amentia de Meynert, y aquella neurosis demoníaca.

En Locura y desencadenamiento, diferencia la psicosis desencadenada de la que no lo está.

En el punto Está loco el que se la cree, hace alusión al texto de Lacan, Acerca de la causalidad psíquica, que hace referencia a las coordenadas para definir a la locura, tomándoles de Hegel:

la infatuación, la ley del corazón y el alma bella.

La misma autora en el punto Una disposición enfermiza, introduce la pregunta Cuál será la especificidad de esa disposición enfermiza? Se basa en el texto de **Jacques Hassoun, La crueldad melancólica**, quién plantea que la anorexia, bulimia y toxicomanías, son equivalentes sintomáticos de la melancolía.

Heinrich dedica un capítulo para abordar el modo de intervenir cuando un paciente está loco, se vuelve loco o se hace el loco. Toma dos historiales para ilustrar las intervenciones del analista, como El tratamiento de la Sra Oggi de Raymond Kaspi, y De Masud Khan Locura y soledad.

Al realizar el recorrido por una clínica marcada por los excesos, entre el todo y la nada, .aparecen distintos cuadros, por un lado abundan los trastornos psicosomáticos, disfunciones sexuales, patologías gastroinstestinales, dificultades para dormir, irritabilidad, ansiedad, problemas en la alimentación, adicciones, impulsiones de distinto tipo, y cuadros depresivos. **Másimo Recalcatti**, en su libro **Clínica del vacío. Anorexia, dependencias, psicosis**, refiriéndose a estas patologías, habla de una clínica del vacío, en la cual incluye: anorexia, bulimia, toxicomanías, ataques de pánico, depresiones, pero señala que no está hablando de nuevas entidades psicopatológicas, sino de cuestiones centrales en la clínica contemporánea.

Dice que estamos frente a un fenómeno caracterizado por la declinación del síntoma, por problemas en la constitución narcisista del sujeto y por la aparición del goce asexuado, relacionado con el consumismo.

El síntoma en este tipo de problemáticas es reemplazado por la angustia. La clínica del vacío es una clínica del antiamor, es una clínica de la ausencia de transferencia en sentido radical. Se

asiste a un colapso de la transferencia, a la existencia de un circuito cerrado de la pulsión que suprime la dimensión del encuentro con el Otro sexo: el objeto de la transferencia se convierte en un objeto de goce separado del Otro.

En los nuevos síntomas, en particular anorexia, bulimia y toxicomanías, asistimos en cambio a la desarticulación del vínculo dialéctico entre vacío, falta y deseo. El vacío no aparece ya en relación con el Otro a través del movimiento de apertura del deseo como expresión de la falta, sino que se solidifica, se hipostatiza, se presenta como disociado del deseo y, por tanto, como innombrable.

No es tampoco el vacío del que la anorexia goza en la privación, pues es un vacío que narcotiza el ser mismo del sujeto.
La clínica del vacío, su referencia central no es el síntoma como formación de compromiso entre el deseo inconciente y las exigencias del Otro social, sino la angustia. No es el síntoma como satisfacción clandestina del deseo inconciente, como mensaje cifrado y lugar inconciente de goce, sino la experiencia de un vacío que aparece disociado de la falta, de un vacío que ya no es manifestación de la falta en ser, sino expresión de una dispersión del sujeto, de una inconsistencia radical del mismo, de una percepción constante de inexistencia que suscita una angustia sin nombre.

La expresión Antiamor, que fue utilizada por Millar, para definir la posición del sujeto toxicómano en relación con el Otro: el objeto perdido no cae en el lugar del Otro y por tanto no mueve al sujeto a su búsqueda a través del Otro, a través de la demanda de amor dirigida hacia el Otro, sino que se materializa en el objeto droga que es un objeto que lejos de sostenerse en la transferencia hacia el Otro, rompe el vínculo social del sujeto con el Otro.

El antiamor indica precisamente esta ruptura, este divorcio entre el sujeto y el Otro: el objeto perdido no se transfiere al

campo del Otro, sino que se estanca de forma narcisita en el cuerpo del sujeto.

El mismo autor, hace también sus contribuciones a la clínica psicoanalítica de la anorexia y bulimia, en la Revista **Psicoanálisis y Hospital. Patologías de época?**

La condición histórico-epocal es la afirmación del discurso capitalista. Este discurso muestra una suspensión del todo límite, de lo real como imposible (la imposibilidad de curar al hombre del deseo, o para retomar la fórmula de Lacan, la imposibilidad de ser y hacer Uno con el Otro) y por el contrario, cancelando toda referencia al Ideal y su función normativa, declara una libertad de goce desconocida en la época moderna. El vacío dejado por Dios, por el Padre, por el gran Otro, el vacío que Sartre en El diablo y el buen dios, declaraba habitar el cielo sobre nuestras cabezas, es un vacío que se sitúa en el fundamento de la clínica del síntoma contemporáneo.

En este mismo artículo, Racalcati, toma también el fenómeno de los Cutres que se desarrolla particularmente en los EE UU, en el curso de los años 80, puede ser citado aquí como un paradigma de los efectos de la crisis epocal del Ideal.

Esto demuestra cómo la ausencia de una acción simbólica del Otro (la caída del Otro de la garantía, del Otro de la ley, caracteriza la afirmación del discurso capitalista), conduce a los nuevos adolescentes a buscar formas inéditas para ritualizar la conquista de una propia identidad subjetiva y el pasaje a la vida adulta.

El corte real del cuerpo al que se someten jóvenes cuttres, buscan más bien suplir la ausencia de corte simbólico del cuerpo. Tienen la finalidad de localizar la angustia, reenganchar al sujeto con su propio cuerpo, o también, en ciertos casos, recomponer el cuerpo fragmentado en una identidad posible. Este eclipse de la falta y el deseo distingue también la

experiencia de vacío que encontramos en la impresionante difusión actual de la depresión. El vacío depresivo es efectivamente un vacío deshabitado de deseo. El sujeto quiere preservar su proximidad integral a La Cosa, en vez de aceptar la ley de la castración simbólica que sanciona la pérdida irreversible de La Cosa.

La alusión de Lacan, en Televisión, a la cobardía moral del sujeto depresivo, nos ofrece aquí una indicación preciosa para no extraviar la dimensión ética de la clínica.

El resto de todos los artículo de la Revista Psicoanálisis y el Hospital, son una fuente variada de experiencias clínica respecto de Patologías de época? Titulo que está indicado con signos de pregunta.

En relación a este encuentro con pacientes que presentan, cada uno a su modo, esta intrigante y paradojal práctica en su cuerpo, como desarrolla Recalcati en el texto anterior, también lo podemos encontrar, en otro libro titulado: **El sujeto y los cortes en el cuerpo. Para una clínica de la autoincisión, de Josefina Dartiguelongué**. Es un muy buen trabajo que editó Letra Viva, sobre una tesis de maestría en psicoanálisis presentada en la UBA.

La autora advierte que hay sujetos que se infringen cortes en el cuerpo, y sin embargo, presentan características muy diferentes de aquellos que llamaron su atención en su práctica clínica. Tras la misma denominación autoincisiones en el cuerpo, se despliega un amplio abanico de fenómenos que difieren por su estructura y su función subjetivas.

Si se atiende al eje de las categorías clínicas, encontramos cortes como formas de extracción de goce en psicosis, cortes como instrumentos de una modalidad perversa, y una diversidad de cortes relacionados con perturbaciones en la constitución del cuerpo en las neurosis.

En cuanto al eje de las funciones, la variedad resulta todavía mayor y transita desde sujetos que se cortan para situar su lugar en el Otro, y a la inversa aquellos que lo hacen como instrumento de separación del Otro, Hay cortes que constituyen actings, cortes que expresan satisfacciones pulsionales, los hay también como búsqueda de lo real cuando el cuerpo ha devenido pura virtualidad, o como efectos de la segregación social.

El grupo delimitado fue de 15 casos, extraídos de su práctica clínica, en su mayoría sujetos que van entre los 16 y los 24 años.

BIBLIOGRAFÍA:

• Lacan, J. Acerca de la causalidad psíquica. Escritos II. Siglo XXI. 1987
• Nancy, J.L. Un sujeto?.Ediciones La cebra. 2014
• Recalcati, M. Clínica del vacío. Anorexia, dependencias, psicosis. Editorial Síntesis. 2008
• Psicoanálisis y el Hospital. Año 12. N°24. Noviembre 2003
• Heinrich, H. Locura y melancolía. Letra Viva. 2014
• Dartiguelongue, J. **El sujeto y los cortes en el cuerpo. Para una clínica de la autoincisión. Letra Viva. 2012**

CLÍNICA FORENSE

El campo de la clínica forense resulta del encuentro entre dos disciplinas , el Derecho y la Psicología. Somos llamados a intervenir, desde un demanda judicializada, y con múltiples nominaciones: revinculaciones , evaluación del vínculo paterno o materno filial, terapia de coparentalidad, denuncias de abusos o violencia, etc. Nuestra intervención es solicitada por el Juez, el equipo jurídico ,o colegas de otros servicios, cuando la dimensión de las conflictivas familiares exceden sus posibilidades de manejo de las situaciones.

Las problemáticas familiares más frecuentes giran en torno a una pareja parental que no ha podido resolver el doloroso proceso psíquico de separación, y han llevado sus diferencias al plano judicial de las denuncias.

Las graves conflictivas familiares, la exigencia de una pronta respuesta a dichas problemáticas, tanto de los jueces, como los abogados o las partes, han obstaculizado a la vez que nos han hecho interrogarnos sobre nuestra clínica y nuestros enfoques.

Nuestra mirada esta descentrada del sujeto singular, privilegiando lo que se produce en el "entre" las personas, priorizando a los niños, por considerarlos el eslabón más indefenso en este trama familiar.

A partir de un diálogo interdisciplinario, así como de los dispositivos vinculares utilizados para abordar el trabajo con estas familias, vamos construyendo, cuando la situación lo permite, una red, un entramado de contención y sostén., a partir del cual generar posibilidades de nuevos vínculos, arraigados en el presente de cada familia.

NUEVOS TIEMPOS DE LA CLINICA

(Psicoanálisis abierto a nuevos paradigmas)

Seminario teórico-práctico de actualización en psicoterapia 2015

"NUEVOS TIEMPOS DE LA CLÍNICA"
(Psicoanálisis abierto a nuevos paradigmas)

Director: Dr. Octavio Fernández Mouján
Vicedirectora: Lic. Alicia Beramendi

Nuestro seminario, que cuenta con más de treinta años de vida, se ha transformado en un espacio de formación permanente por decisión de sus asistentes.

Es que en él la clínica en su singularidad ocupa un lugar central, a través de las entrevistas de paciente en cámara Gesell y las supervisiones grupales, ambos a cargo del Dr. Fernández Moujan.

Priorizar la clínica mostrando y reflexionamos sobre lo que hacemos con nuestros pacientes, convierte la sesión en una crisis vital donde pacientes, terapeuta y observadores construyen una unidad dinámica desde la diversidad.

Por eso sostenemos que lo que caracteriza nuestro seminario es que excede la transmisión de conocimientos, transformándose en una invitación a participar de una experiencia, en la que docentes y alumnos estamos implicados.

Asimismo, anualmente elegimos diferentes temáticas para las cuales invitamos a especialistas, muchos de ellos de otras disciplinas, con el fin de dialogar y enriquecer muestro quehacer.

Este año han sido convocados : la Dra. Stella Maris Gilabert que desarrollará "Contaminantes con acción hormonal en la

dinámica psicoinmunoneuroendocrinológica. Génesis de enfermedades neuropsicológicas. El sansei Edgardo Cherone que abordará "AIKIDO. Introducción a su filosofía y práctica. Quietud en movimiento". La Lic. Flavia Crupi que nos hablará sobre "Lo posible y lo imposible. Mitos y realidades del trabajo comunitario". La Lic. María Laura Tortorelli que aportará "Cartografías deseantes. Deleuze y la clínica". El Dr. Osvaldo Saidon nos convoca con una pregunta " Hay una clínica deleuziana?". Y el Dto. de Experincias migratorias e interculturalidad del Centro Oro que nos propone como tema: Dialogando sobre migración e interculturalidad. La clínica con migrantes".

RINCÓN POÉTICO

SISTEMA LÍMBICO
de Hans Magnus Enzensberger
(Anagrama, Barcelona 2002)

Es viejo, es blando,
no se comprende,
no sabe lo que significa limbus,
lo que es un sistema.

Entre las cavidades y el cuerpo calloso
un limbo, diminuto.
Hipocampo, cíngulo, amigdaloide:
que no puede acordarse
de sí misma.

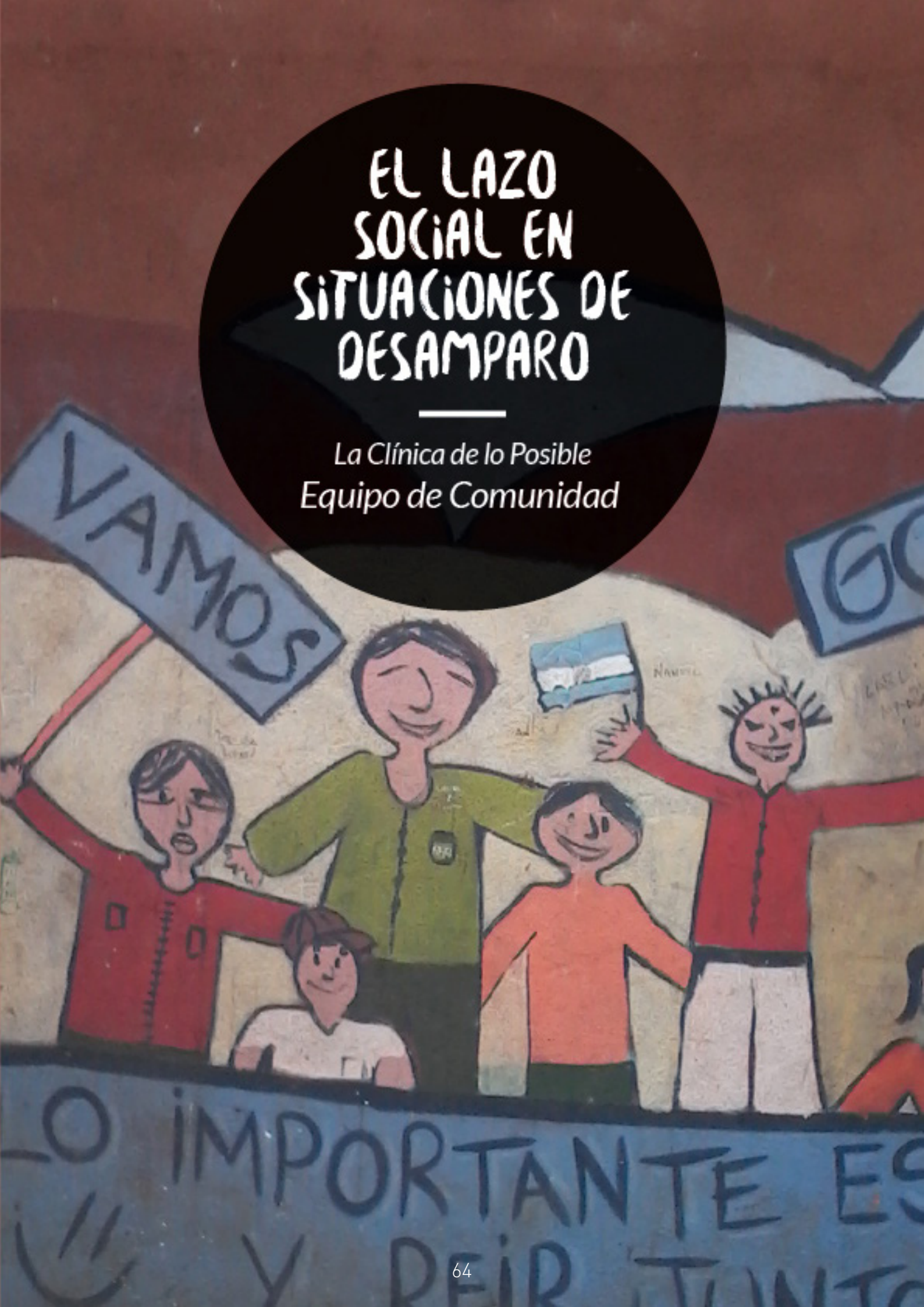
Incontrolable
controla
el miedo, el placer, el crimen y el vicio.

Sus lazos y fibras,
un árbol de cables
en lo hondo del cerebro
intra y extramural.

Corrientes ocultas, incendios sin llamas,
cortocircuitos.
Pequeños defectos
que escalan rápidos.

Un impulso en el mando
y es la venganza.
Una descarga eléctrica
y Amok se desata.

Unos billones de células
en la oscuridad. El género humano
un ovillo diminuto
entre origen y olvido.



EL LAZO SOCIAL EN SITUACIONES DE DESAMPARO

La Clínica de lo Posible

Equipo de Comunidad

PROGRAMA DE ORIENTACIÓN Y ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN CASA DE GALILEA, VILLA LA CAVA. EQUIPO COMUNIDAD.

- SUPERVISOR: DR. OCTAVIO FERNÁNDEZ MOUJÁN
- COORDINADORA: LIC. FLAVIA CRUPI
- PSICÓLOGAS: LIC. YAMILA AURE
  LIC. DANIELA GOLDMAN
  Operadora Barrial ELENA

CASA DE GALILEA

"... Sabiendo que andábamos para encontrarnos..."
(Julio Cortázar)

Lazo social, despliegue de encuentros y torbellinos amenazantes e incluso productivos. Piso creativo en el cual el sujeto humano se interroga y se mezcla con su pasado, presente y futuro.

Sin el "encuentro" poco podríamos hablar de lo humano. Nos atamos a una trama en movimiento que por momentos padecemos y que, al mismo tiempo, ubica nuestras potencialidades y desarrollo.

Desde nuestro quehacer, difícil es despegarse de los rasgos dominantes de la cultura, pero también imposible desentenderse de las demandas de la comunidad.

Golpes que alientan la disolución de los lazos sociales, emergiendo tanto la indiferencia como la solidaridad. El salvajismo de los acontecimientos nos hace preguntar sobre

la ética en la construcción del lazo. Resulta imperioso debatir estas cuestiones, dado que los emergentes son: el sufrimiento, la crueldad, la violencia, los traumas, duelos irresueltos, etc; todas cuestiones que nos atañen directamente.

¿Cómo llegamos al ejercicio ético de nuestra profesión sin caer en el desencanto, sin arroparse en la melancolía, sin sentirnos inútiles frente a tamaño desafío?

Partiendo de un pensamiento estrictamente crítico, nos hemos lanzado este año a implementar con mayor intensidad, en el Programa de Atención Psicológica que venimos sosteniendo desde el año 2009 en la comunidad Villa La Cava, la herramienta de "lo grupal", en un sentido amplio y en el camino de la prevención y asistencia en salud mental.

Villa La Cava es un Barrio carenciado enclavado en el centro del partido de San Isidro, uno de los Municipios más ricos de la Provicincia de Buenos Aires.

LO GRUPAL

Pensando en que nuestra primera identidad es "nosotros" (Octavio Fernández Mouján), iniciamos la construcción de los grupos en el espacio de Atención Psicológica.

En los grupos se forman "escenas" en donde distintos elementos desarrollan la trama grupal. Van apareciendo personajes odiados, amados, indiferentes, dado que allí en el grupo se actualizan otras "escenas" de otro tiempo y otro espacio. Lo grupal hace que aparezcan en tiempo y espacio del grupo.

En el grupo se visualiza claramente como los integrantes comienzan a reconocer a los otros miembros del grupo como diferentes a uno mismo y como poseedores de un valor propio.

Por otro lado comienza la ardua tarea de poder soportar la imagen que el grupo envía a cada uno de sí mismo, tal como los otros lo perciben.

La construcción de grupos (terapéuticos, talleres de reflexión, admisión,niños,mujeres, etc.) en La Cava, ha sido un desafío de años. Desde el año 2009, que comenzamos nuestra labor en el barrio, nos planteamos implementar esta herramienta.

Hemos realizado talleres, grupos de discusión de la tarea y función, grupo de orientación a madres y padres,grupos de niños, grupos de mujeres, etc.

"Los grupos no son islas, por cuanto siempre están inscriptos en instituciones... barrios, escuelas, parroquias, empresas, etc. y operan entre ellos múltiples atravesamientos" (Ana María Fernández).

El Equipo Comunidad trabaja en grupo junto a los demás Programas de Casa de Galilea. A veces, en situaciones de emergencia se reúne un grupo pequeño (los coordinadores de los programas). Otras veces, con mayor planificación, se logra trabajar con todos los integrantes de los Equipos.

Así el grupo funciona como contención y referencia para los consultantes, como también lo hace para todos los profesionales, voluntarios, operadores y maestros que trabajan en la Fundación. En estos espacios se transmite la historia del barrio y de sus familias, la experiencia de los que viven y trabajan allí desde siempre.

Somos solo una parte del entramado solidario que se propuso jerarquizar los derechos primordiales de los sujetos: vida, salud, educación, justicia, salud mental.

LA CLÍNICA DE LO "POSIBLE"

La misión de lo posible es aquello que siendo mínimo e incierto, igual se juega. Lo "posible" es la apertura a algo que desconocemos, incluso que a veces tememos,sin embargo, sigue insistiendo y nos empuja a lo nuevo, al descubrimiento, a ir más alla.

Conformarse es apagar los sueños, es enjaular los pensamientos, las ideas y detener el movimiento.

Pensamos que es posible, "lo ´posible", por eso es que desencantos, frustraciones, divergencias, dolor, emociones, enojos, desolación... son parte constitutiva y constituyente de este quehacer.

Intentamos no conformarnos.
El Programa tiene un esquema base, sumamente flexible y contingente. Las consultas se canalizan a través de una Entrevista de Admisión que llamamos de Encuentro que se realiza semanalmente. Se atiende tambien a demanda espontánea. Cualquier persona puede concurrir y esperar a ser atendido.

Las derivaciones provienen de : a) Casa de Galilea , b) Colegios e instituciones de la zona. c) Espontáneas por recomendación familiar, vecinos, referentes barriales, maestros, personal de los colegios, parroquia, comisaría, municipalidad...

- En la entrevista de **encuentro** se evalúa la demanda y se resuelve en la misma entrevista si se encara como: Consulta única, derivacion a los centros asistenciales de la zona, tratamiento en nuestro Programa, grupos de mujeres, grupos de niños, individual, orientacion, etc.
- La Coordinacion del Programa participa de las reuniones generales de Coordinación de los distintos programas de Casa

de Galilea(CET;CAD;Operadoras Barriales,)
• El Equipo cuenta con una supervisión mensual, con el Dr. Octavio Fernandez Moujan y supervisiones clínicas semanales con la Coordinacion.
• Todos los años se entrega a Casa de Galilea un Informe de lo trabajados en el año, se hace un Balance del Programa y ademas se agregan las recomendaciones y proyectos para años posteriores.
Aunque este Programa fue iniciado en 2009, el espiritu comunitario de nuestra Institución es la huella de nacimiento. Comunidad es "en común", es lo que tiene lugar siempre a traves del otro, a traves mio, y para otro. No es absolutismo, ni cosmovisión.No es propiedad. No es propiedad privada.
Derrida lo define de esta manera: "Hay otro en mi.

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE NUESTRO EQUIPO

Nuestro equipo "viene siendo", "viene deviniendo", "viene cambiando".

A veces, las llamadas "crisis de trabajo", nos llevan a lugares muy íntimos de nuestro mundo subjetivo. El humor y la risa nos han ayudado muchas veces cuando aparece la tristeza y el desencanto. También la supervisión y el "pensar juntos" nos brinda una fuerza extra invalorable. La tarea se sigue sosteniendo.

Hay 3 elementos básicos para este "sostener" en el tiempo:
a) El alojamiento subjetivo dentro de Centro Oro.
b) El alojamiento subjetivo en Casa de Galilea.
c) Las características personales de los integrantes del Equipo y el armado grupal en el Equipo.

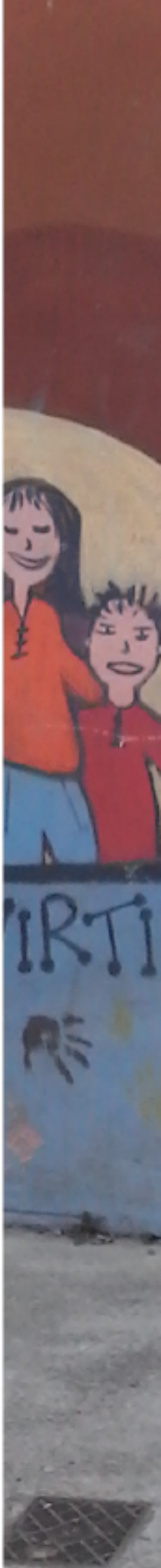
Esto forma trama, forma grupo, forma sostén. Así se nos permite la pregunta, el cuestionamiento, la gestación del tiempo

para pensar y pensarnos, desarticular la intolerancia, inventar nuevas herramientas, responder desde el lugar del no saber, instituir otra cosa.

Por eso seguimos sosteniendo que "alojar" es más que dar un espacio. "Alojar" es albergar el crecimiento de un "nosotros".

BIBLIOGRAFIA:

• Octavio F. Moujan | "Meditaciones Psicoanalíticas" | Multiediciones 2012
• Marcelo Percia | "Inconformidad. Arte- política-psicoanálisis" Ed. La Cebra | 2011
• Graciela Jasiner | "Coordinando Grupos" | Ed. Lugar | 2008
• Equipo Comunidad | "Entrelineas" | Ed. Centro Oro | 40 Año | Programa La Cava 2009/20011
• Ana Maria Fernandez | "Las Lógicas Colectivas" | Ed. Biblios | 2007
• www.flaviacrupi.com.ar | Pag. web | Articulos sobre Comunidad.
• Octavio F. Moujan | "Inteligencia Solidaria" | Ed. de Belgrano | 2002



LA CAVA
Grupo de Jovenes
2014
Enbarrizarte
#GDJ
ENDONOS CUIDEMOSNO
ENTRE TODOS

TALLERES "ADOLESCENCIA Y COMUNICACIÓN"

Equipo de Adolescencia

Respondiendo al pedido de la Dirección de la Escuela Roberto Rocca, de la Ciudad de Campana, para abordar el tema de la comunicación en la adolescencia, el Departamento de Adolescencia trabajó con los alumnos de 1ro, 2do y 3er año, con el objetivo de generar un espacio de reflexión, debate y elaboración sobre las temáticas propias de esa etapa y las formas en que se comunican, tanto entre pares como con adultos.

Se trabajó, en dos encuentros con cada grupo, con la modalidad de talleres.

En el primer encuentro, se implementaron diferentes técnicas "rompehielos", adaptadas a la edad de cada grupo, para generar un clima de integración y participación entre alumnos y coordinadoras.

Se continuó con otras técnicas: lúdicas, plásticas, dramatizaciones, elaboración de collages e historias, con el objeto de propiciar un espacio donde los adolescentes pudieran expresar sus preocupaciones, dudas, conflictos y opiniones sobre las cuestiones que los atraviesan.

A partir de lo producido en el primer encuentro, el equipo de coordinación planificó para el segundo, actividades específicas para poder desarrollar y profundizar las temáticas surgidas en cada grupo.

Los alumnos se mostraron muy participativos y se generó un clima de confianza desde el primer encuentro.

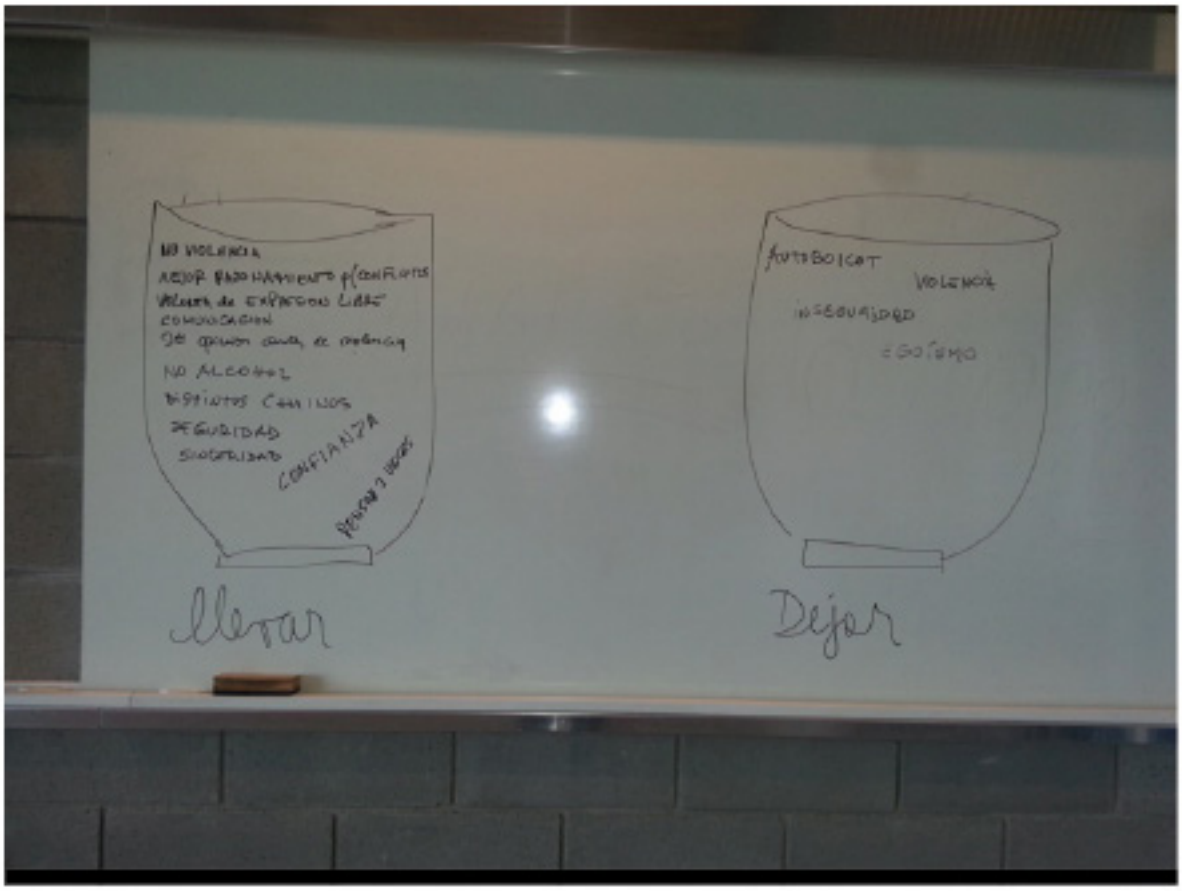
Los temas sobre los que se mostraron más interesados fueron: cambios corporales, redes sociales y sus riesgos, bullying, trastornos de la alimentación (anorexia y bulimia), comunicación entre pares y con los padres, violencia, consumo de alcohol y sustancias, relaciones sexuales, cuidado del cuerpo y métodos anticonceptivos
Entre los alumnos de 1ro y 2do año fue más frecuente la preocupación por los cambios corporales y emocionales; mientras que los mayores mostraron más curiosidad e interés en temas relacionados con la sexualidad.

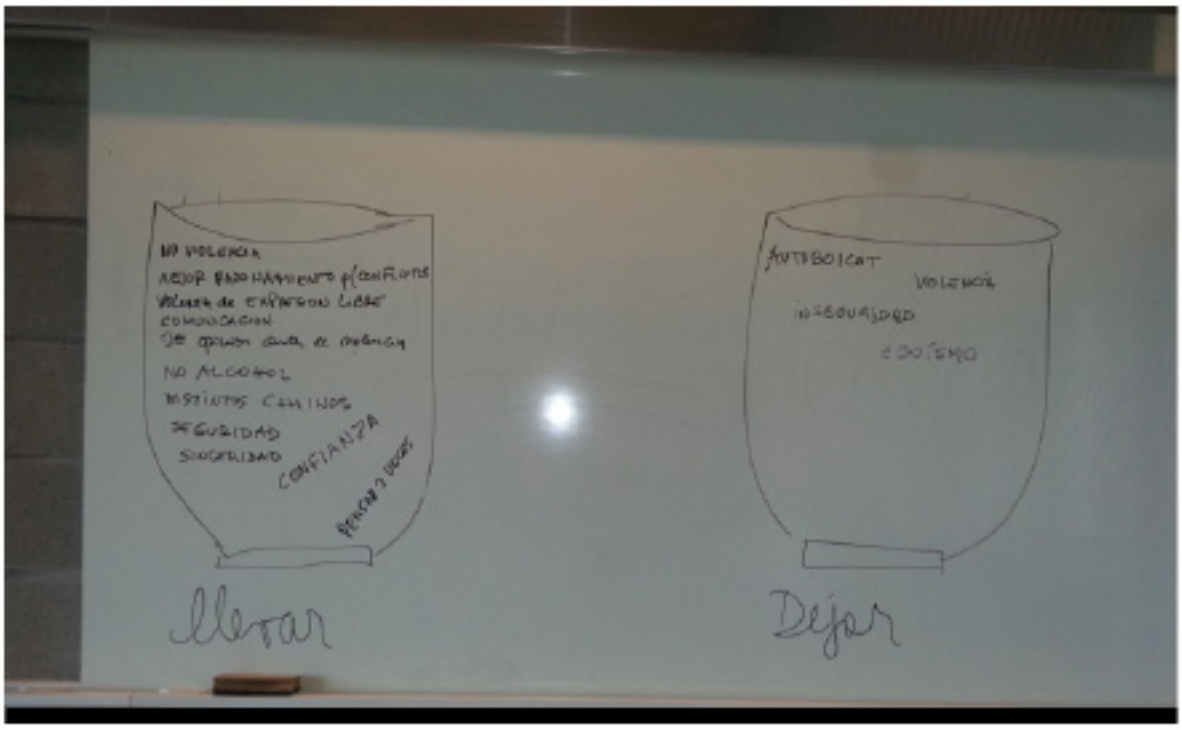
Los alumnos concluyeron en:

A. La importancia de contar con espacios para expresarse libremente e intercambiar opiniones sobre los temas que les preocupan, tanto con pares como con adultos;

B. Encontrar nuevas alternativas para la resolución de conflictos, sin recurrir a la violencia.

C. La importancia de aceptar las diferencias y errores, para poder lograr relaciones más sanas.


NO VIOLENCIA
NO ALCOHOL
DISTINTOS CAMINOS
SEGURIDAD
SINCERIDAD
CONFIANZA
AUTOBOICOT
VIOLENCIA
INSEGURIDAD
EGOÍSMO
Llevar
Dejar


NO VIOLENCIA
NO ALCOHOL
DISTINTOS CAMINOS
SEGURIDAD
SINCERIDAD
CONFIANZA
AUTOBOICOT
VIOLENCIA
INSEGURIDAD
EGOÍSMO
Llevar
Dejar

Finalizados los talleres, se realizó un encuentro con los padres de los alumnos.

Comenzó con una descripción de la adolescencia, los cambios físicos, emocionales y sociales que la caracterizan, sobre el proceso que los conducirá a la autonomía de la vida adulta y como acompañarlos.

A continuación se comentaron los temas que surgieron en los encuentros, sus preocupaciones y dudas, la evaluación que hicieron los mismos alumnos y las conclusiones a las que llegaron.

Posteriormente los padres hicieron comentarios sobre lo que les habían transmitido los alumnos sobre la experiencia y preguntaron, principalmente, sobre el comportamiento de sus hijos y cómo ponerles límites.

Tanto las autoridades del colegio, como los alumnos y padres, se mostraron muy satisfechos con los resultados de los talleres, quedando abierta la posibilidad de continuarlos en el futuro.

4773 8289 / 4037 | 4772 8851
Guemes 4710 | Palermo | CABA | Argentina
centrooro@centrooro.org.ar
www.centrooro.org.ar

ASISTENCIA, DOCENCIA Y PREVENCIÓN

EN SALUD MENTAL

WWW.CENTROORO.ORG.AR